

Posudek na diplomovou práci *Kristýny Petrové*:

*Ekologické specializace ptáků na základě prostorových patrností koexistenci*

Kristýna je netradiční studentka. Na magisterské studium ekologie přišla zvenčí po získání neekologického inženýrského titulu a hned od začátku bylo jasné, že je prostě zvědavá, co to ta *ekologie* vlastně je. Vzhledem k absenci zkušeností s oborem a prokazatelně dobrou úrovní analytických schopností jsem se rozhodl pro v podstatě metodické téma diplomové práce. Myslím si, že ekologické specializace *sensu lato* jsou zásadním faktorem ovlivňující distribuci života na Zemi a byť jsou nepopíratelně hluboce probádány, stále nám chybí nejen detaily a i správný úhel pohledu na jejich roli. A tak se Kristýna pustila do zkoumání klasických specializačních indexů alternativní a vlastně hrubě zjednodušující technikou a položila si otázku: „Jaké informace o jednotlivých druzích odhalí prostorová změna v druhovém kontextu jejich společenstev.“

Práce se chopila skvěle. I když elegantně obešla terénní sběr dat, zodpovědně zpracovala údaje z atlasu rozšíření ptáků EU, tří hnízdních atlasů ptáků České republiky a deseti let ptačího monitoringu tamtéž. Získala tak soubor informací o distribuci ptáků na různých prostorových škálách a několika časových řezech. Pozorování ptáků v přírodě se navíc nevyhnula. V rámci studia se kromě exkurzí aktivně zúčastnila terénní práce svého kolegy a mapování ptáků pro nově vznikající čtvrtý český atlas. Takže je dnes schopná ptáky sama počítat.

Práce s ní byla zábavná a docela jednoduchá. Kristýna je extrémně samostatný člověk, který ale při své cestě reflektuje pohled školitele. Na mých názorech a pracovních pošťouchnutích se snažila nenechat suchou nit, ale když jsem ji přesvědčil, že *nekecám*, zapracovala svědomitě můj pohled do své práce. Kombinace jejího pragmatismu a mé filosofické volnosti, tak jednoznačně v mých očích přinesla chutné plody. Popsala podobnost dvou indexů resp. jejich podobnost k jiným používaným, jejich prostorovou a časovou stabilitu, čímž naplnila zadání práce. To už jsem cítil, že se její nádoba ekologického myšlení začíná plnit a snažil jsem se dotlačit ji k úvaze o plnění ekologického prostoru v závislosti na míře naplnění toho geografického, čehož budiž odraz v kapitole 3.6. Zvládla to! I když já bych tlačil dál, ekologické aspekty diskuse jsou chudší než by mohly být, další úhly pohledu by se zcela jistě našly... Nezbyl na to čas, jiné Kristýniny životní motivace přebily dlouhosáhlé pilování diplomové práce. Přesto odevzdala velmi dobrý text, který je nejen hezky zpracován a zcela její, ale obsahuje i zajímavá zjištění, na která se dá navázat. Mě třeba zaujal viditelný *threshold* v efektu prostorové škály (absence korelace JPSP vs. Atlasy, byť očekávatelný), nebo korelace mezi specializací odhadnutou na základě koexistence a té podle expertního odhadu. Lidé tak buď používají kontext společenstva jako vodítko, nebo spíše globální intuici precisovanou zkušenostma, což s prostorovou změnou společenstev silně souvisí.

Závěrem rád konstatuji, že diplomovou práci Kristýny Petrové považuji za zdařilou a doporučuji k obhajobě!

V Praze, 3. září 2018

David Hořák