

# UNIVERZITA KARLOVA

Přírodovědecká fakulta

## Zápis o části státní bakalářské zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2017/2018

<b>Jméno a příjmení studenta:</b>	Marie Drnovcová		
<b>Datum narození:</b>	18.04.1994		
<b>Identifikační číslo studenta:</b>	72163357		
<b>Typ studijního programu:</b>	bakalářský		
<b>Studijní program:</b>	Biologie		
<b>Studijní obor:</b>	Biologie		
<b>Identifikační číslo studia:</b>	412445		
<b>Název práce:</b>	Postižení psychomotorického vývoje u dětí s dětskou mozkovou obrnou, možnosti terapeutické intervence		
<b>Pracoviště práce:</b>	Katedra antropologie a genetiky člověka		
<b>Jazyk práce:</b>	čeština		
<b>Jazyk obhajoby:</b>	čeština		
<b>Vedoucí:</b>	doc. RNDr. Petr Sedlak, Ph.D.		
<b>Oponent(i):</b>	doc. PhDr. Hana Dvořáková, CSc.		
<b>Datum obhajoby :</b>	12.09.2018	<b>Místo obhajoby :</b>	Praha
<b>Průběh obhajoby:</b>	Prezentace bakalářské práce. Seznámení s posudkem školitele a s posudkem oponenta. Reakce studentky na připomínky a otázky školitele a oponenta. Dotazy byly zodpovězeny pouze částečně. Otázky a připomínky členů komise: - Které části mozku konkrétně souvisí s uvedenými poruchami vedoucími k DMO? - Jak vysvětlíte uváděnou vyšší úspěšnost léčby DMO v raném věku a adolescenci, naopak nižší úspěšnost v dětském věku? - Jaký je rozdíl mezi mozkovou obrnou a DMO? - BP i prezentace je pouze „přepisem“ známých faktů, bez jakéhokoliv přínosu, není vlastní názor, konfrontace apod. - velký počet formálních nedostatků - viz posudek školitele, které je nutné opravit formou errata  Studentka na dotazy reagovala, prokázala dobrou orientaci ve zpracovávané problematice.		
<b>Výsledek obhajoby:</b>	dobře		
<b>Předseda komise:</b>	doc. RNDr. Jana Velemínská, Ph.D.	.....	
	(přítomen)		
<b>Členové komise:</b>	doc. Mgr. Vladimír Sládek, Ph.D. (přítomen)	.....	

