

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: doc. RNDr. Petr Sedlak, PhD. Datum: 30.8.2018
Autor: Marie Drnovcová	
Název práce: Postižení psychomotorického vývoje u dětí s dětskou mozkovou obrnou, možnosti terapeutické intervence	
XPráce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem BP bylo podat přehled aktuálního vymezení pojmu dětská mozková obrna (DMO), její diagnostické kategorizace s popisem základních diagnostických prvků a nastínit možnosti současné léčby tohoto onemocnění.	
Struktura (členění) práce: Práce je strukturována nestandardně, zcela chybí číslování jednotlivých oddílů či kapitol.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Relevantnost použitých literárních zdrojů je obtížné zhodnotit. V seznamu literatury autorka uvádí 44 publikací, převážně zahraničních a 6 monografií (nesprávně citovaných). V textu je však citováno zdrojů mnohem více – citace od str. 13 až po str. 23 však v seznamu literatury chybí (Vítková 1999, Kraus 2004, Barber 2008, Živný 2004, Singhi 2004, Jankovský 2006b, Pavlů 2002, Hromádková 2002, Pfeiffer 2007, Gúth 1995, Bundonis 2007, Rauch 2009, Brauner 2005, Vajíčeková 1998, Brichtová 2009, Scheibalová 2005, Paul 2009). Jedná se zejména o kapitoly, které měly přinést přehled AKTUÁLNÍCH možností léčby DMO, což datace uvedených publikací nezaručuje.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce je velmi nevyrovnaná. Text je většinou stylisticky správně, bez gramatických chyb. Na škodu jsou často příliš dlouhá a komplikovaná souvětí, navíc s nedostatečnou interpunkcí. Za zásadní formální nedostatky však lze považovat: - chybný název univerzity na úvodním listě, - chybný název práce na úvodním listě (neodpovídá zadání BP v SISu), - chybný popis tabulek, absence odkazů na tabulky v textu,	

- překopírování obrázku 1 bez úpravy do češtiny, chybí popiska obrázku 2,
- nesprávné označení obrázků jako „grafy“ – graf je vždy vlastní konstrukce a vychází z vlastních dat

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíle bakalářské práce byly splněny pouze částečně.

Studentka se školitelem téměř 2 roky nekomunikovala, práci zaslala již ve „finální“ podobě cca měsíc před termínem odevzdání, navíc v období celofakultních dovolených. Převzala tak na sebe plnou zodpovědnost i za koncepci bakalářského projektu. Práce je ve výsledku pouhým „přepisem“ známých faktů, nekonfrontuje a nediskutuje jednotlivé přístupy léčby DMO, neuvádí klady a negativa jednotlivých metod apod. Navíc považuji za poměrně zásadní zcela nedostatečné zpracování přehledu fyziologického PMV (zejména v kojeneckém a batolecím věku), které by umožnilo srovnání odchylek u jednotlivých typů DMO a lepší pochopení uváděných diagnostických postupů. BP čítá 29 stran, zařazení tohoto přehledu tak bylo možné. Práce měla přinést aktuální pohled na možnosti léčby DMO, citace zdrojových materiálů v dané kapitole ale nepřekračuje rok 2010! Nelze tak zpracované údaje považovat za aktuální a cíl BP v tomto směru za splněný.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě s velkými výhradami.

Otázky a připomínky školitele/oponenta:

V případě obhájení BP je nutné opravit formální nedostatky (chyby na titulní stránce a chybějící citace v seznamu literatury) formou errata.

Návrh hodnocení:

výborně velmi dobře **dobře** nevyhověl(a)

Podpis školitele/oponenta:

V Praze, dne 30.8.2018

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě ve Wordu nebo **PDF nejpozději do 5.9. 2018** na adresu petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz (**pro účely zveřejnění na internetu pro studenty**), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:
- doc. RNDr. Petr Sedlak, Ph.D.
Katedra antropologie a genetiky člověka
Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta
Viničná 7
128 44 Praha 2
Česká republika