

Oponentský posudek na diplomovou práci Nicole Vodrážkové
Nadváha a obezita u sedmiletých dětí a distribuce tukové tkáně
Vedoucí diplomové práce: prof. MUDr. Marie Kunešová, CSc.

Diplomová práce je zaměřena na zjištění prevalence nadváhy a obezity u sedmiletých dětí, dále na zjištění distribuce tuku měřením obvodu pasu a z něj vypočteného poměru pas/výška. Do zpracování jsou zahrnuty některé položky z dotazníků a zkoumán vliv vnějších faktorů na rozložení tuku. Autorka zpracovává soubor, který byl získán v rámci výzkumných aktivit Endokrinologického ústavu (projekt COSI, 4. část z roku 2016). Jedná se o soubor 1718 dětí ve věku 6,5-7,99 let. V některých částech práce jsou použita data předchozích částí projektu.

Práce má 50 stran textu a 15 stran příloh, které obsahují vzory dotazníků. Seznam použité literatury má 5 stran. V textu je 18 tabulek a 13 grafů. Abstrakt je výstižný, jeho anglická verze by potřebovala revizi. Úvod je stručný a výstižný. Kapitola 2 Etiopatogeneze obezity a kapitola 3 Distribuce tukové tkáně je zpracována velmi přehledně a důkladně s mnoha citacemi.

Cíle a hypotézy jsou formulovány jasně. Použité statistické metody jsou vyhovující a v metodice dobře popsány. Výsledky jsou prezentované velice přehledně jak v textu, tak v tabulkách a grafech. Diskuse dobře shrnuje dosažené výsledky a porovnává je s citovanou literaturou.

Díličí poznámky a připomínky:

1. Kapitola 2.1.: Na konci této kapitoly je zmíněno období adipozity rebound s citací Prokopec, Bellisle (1992). Aktuálnější údaje jsou však uvedeny v publikaci Vignerová et. al (2006), kapitola 3.3.
2. Str. 13: V první větě je uvedena nepřesnost: *V České republice se jako referenční hodnoty využívají data z 5. Celostátního antropologického výzkumu z roku 2001.* Toto je chybné tvrzení. V roce 2001 probíhal 6. CAV, avšak referenční údaje BMI, která se dosud používají, pocházejí z 5. CAV 1991. Důvodem je zachování stejných hraničních hodnot pro nadváhu a obezitu. Aktualizací grafů by se tyto hodnoty posunuly k vyšším hodnotám a změnila by se tak kritéria pro hodnocení nadváhy a obezity.
3. Kapitola 4.1. Epidemiologie v ČR. Výsledky v tabulce 3 jsou převzaty z publikace Marinov et. al. (2014). V této publikaci je uvedeno, že výsledky pocházejí z CAV 1951, 1981, 1991 a 2001, bez jakékoliv další citace. Rovněž není jasné, podle jakých referencí je nadváha a obezita počítána, takže uvedené výsledky jsou značně zavádějící.
Data o prevalenci nadváhy obezity sedmiletých dětí z výsledků CAV 1951, 1981, 1991 a 2001 (podle českých referencí i referencí WHO) byla publikována v článku Kunešová M. at al.: Prevalence nadváhy, obezity a podváhy u sedmiletých dětí v České republice od roku 1951 *Cas Lek Cesk*, 2014,153(6):271-6. Doporučuji kapitolu 4.1. upřesnit, včetně porovnání výsledků podle referencí WHO a českých referencí a zdůvodnění rozdílů.
4. Obr 2 - chybí citace
5. Kapitola 12.1: Prevalence nadváhy a obezity. Dotaz: Zařazení dítěte do kategorie BMI podle jednotné hranice BMI bez ohledu na věk, i když věkové rozpětí měřených dětí není široké, je dost zjednodušující a nepřesné, i když

věkové rozpětí datového souboru je pouze 6,5 -7.99 roku. Proč nebyl použit program RůstCZ, který umožňuje přesné percentilové zařazení každého dítěte?

Uvedené připomínky nejsou zásadního rázu a nesnižují úroveň práce. Proto práci hodnotím velmi kladně, oceňuji zpracování použité literatury, přehledné a logické řazení všech informací a dobře formulovaný text.

Práce splňuje kritéria diplomové práce a doporučuji ji k obhajobě. Vzhledem k uvedenému hodnocení navrhuji klasifikaci „výborně“.

V Praze dne 20. 8. 2018

Ing. Jana Vignerová, CSc.
Národní laktiční centrum, Praha