

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Bc. Petra Waldaufová

Název DP: Čtenářské kostky a jejich role v rozvoji čtenářské pregramotnosti

Datum posudku: 20.7.2018

Vedoucího práce	Oponentský x
Posuzovatel:	Posuzovatel: Mgr. Jolana Ronková, Ph.D.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Nedostatky v obsahové a funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Drobné nedostatky	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Autorka diplomové práce zvolila aktuální téma rozvoje čtenářské pregramotnosti v mateřské škole prostřednictvím čtenářských kostek. Práce je přehledná, s jasnými cíli, k jejichž dosažení autorka využívá přímé i nepřímé metody pozorování, videozáznamy z třídy a testuje dětské schopnosti vyjadřování. Autorka projevuje hlubší vhled do problematiky rozvoje čtenářských, předčtenářských a jazykových dovedností dětí předškolního věku z hlediska předškolního vzdělávání. V praktické části autorka navrhuje možnosti využití čtenářských kostek, sestavuje konkrétní lekce se čtenářskými kostkami pro předškolní děti a lekce realizuje v mateřské škole. Objevují se drobné nedostatky v závěru. Mezi drobné nedostatky řadím chyby formátování, neobratné jevy stylistické, očekávala bych zřetelnější oddělení převzatého a vlastního a více propracovaný závěr, který popisuje obsah, shrnuje práci jako celek, ale jen částečně se zabývá širší reflexí problému. Nové poznatky mají praktický význam, jsou přenositelné a přispívají ke kvalitě vzdělávání.

Návrh otázek pro zodpovězení při obhajobě:

Vysvětlíte stručně, z jakých poznatků vyplývá potvrzení třetí hypotézy, jak si děti pomocí příběhů z kostek rozšíří slovní zásobu a zlepší své vyjadřovací dovednosti.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE