

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Bc. Petra Waldaufová

Název DP: Čtenářské kostky a jejich role v rozvoji čtenářské pregramotnosti

Datum posudku: 23. 8. 2018

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Veronika Laufková, Ph.D.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Nedostatky v obsahové a funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Drobné nedostatky	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Praktická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Autorka si vybrala téma čtenářských kostek (inspirace ze Školních čtenářských klubů) a hrou Příběhy z kostek a zkoumala jejich možné využití při práci s dětmi v mateřské škole pro rozvoj čtenářské pregramotnosti. V **teoretické části práce** autorka prezentovala základní okruhy témat, která jí pomohla v realizaci empirické části. Teoretická část je zpracována spíše na obecné rovině a nepřináší nové či zásadní informace, vyzdvihnout bych však chtěla kapitolu věnovanou principům práce se čtenářskými kostkami a příběhy z kostek a možnostmi jejich využití v mateřské škole (zejména kapitola 1.5.2).

Empirická část práce všechny stanovené cíle splnila. Autorka dokázala velice poučeně reagovat na aktuální situaci ve třídě a na základě sebereflexe navrhla úpravu práce se čtenářskými kostkami s ohledem na specifika dětí předškolního věku a práci v mateřské škole. Svě letité zkušenosti s prací v mateřské škole vytěžila při autorské tvorbě, resp. úpravě čtenářských kostek a lekcí se Story cubes (Příběhy z kostek). Byla jsi vědoma i funkce rituálů a oblíbené říkanek dětí tohoto věku, a vytvořila tak originální rituální říkanky (motivační startér) a kromě rozvoje čtenářské strategie dbala na celostní vývoj dětí v několika oblastech. Velmi cenná pro mě byla videa, která si autorka pořizovala, a dokázala je vytěžit v reflexi každé realizované lekci. Každá lekce byla originální a na videozáznamech bylo možné sledovat pokroky dětí v několika oblastech a zároveň jejich motivaci participovat na aktivitě. Petra Waldaufová také promyslela technické provedení kostek tak, aby byly funkční – sama navrhla a nechala vyrobit molitanové kostky opatřené suchým zipem, aby obrázky na kostkách mohly být obměňovány a dále využívány.

Aby autorka mohla doložit, zda, případně v jakých oblastech čtenářské pregramotnosti se děti zlepšily, podrobila je testování (září 2017, leden 2018 a červen 2018). Test sama navrhla dle cílů práce, prostudování RVP PV a odborné literatury, děti otestovala za využití metody pozorování a dotazování. Výsledky přehledně graficky zpracovala a doplnila slovním komentářem. Je z nich patrné, že kromě rozvoje komunikačních dovedností, fantazie, logického uvažování jsou děti schopné systematickým přístupem používat i vybrané čtenářské strategie (hledání souvislostí, předvídání, usuzování, vizualizace, shrnování). Dále se u nich projevil větší zájem o knihy (to autorka pozorovala také u rodičů) a motivace pracovat s knihou.

Je škoda, že chybí úvod k 3. kapitole (byť charakteristika výzkumu je podrobně představena v kapitolách 2.1, 2.2 a 2.3, zde by čtenáři pomohl v orientaci krátký úvod) a diskuzní kapitola.

Pro učitele z praxe představuje tato práce příklad dobré praxe (včetně bohaté obrazové přílohy), inspiraci na činnosti nejen k rozvoji čtenářské pregramotnosti, ale i „zásobník“ navazujících činností a tipy na osvědčené tituly knih.

Oceňuji osobní zaujetí tématem, bohaté zkušenosti autorky s prací v mateřské škole, dovednost být reflektivním praktikem, veškeré činnosti pečlivě promýšlet, reflektovat a stále se učit.

Návrh otázek pro zodpovězení při obhajobě:

1. Co jste se naučila při realizaci výzkumu Vy? Co Vás na výsledcích nejvíce překvapilo a proč?
2. Pracujete se čtenářskými kostkami či se Story cubes v mateřské škole i nadále? Jakým způsobem a jaké změny u dětí pozorujete?

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na diplomové práce a nevykazuje shodu v systému Theses.cz nad 5 %, všechny odkazované zdroje jsou řádně citovány.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

23. 8. 2018, Veronika Laufková