

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: INOVAČNÍ PROCESY V ORGANIZACÍCH VEŘEJNÉ SPRÁVY V ČESKU: APLIKACE KONCEPTU ZNALOSTNÍCH ZÁKLADEN

Autor práce: Bc. Jakub Šindler

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Cílem předložené diplomové práce je výzkum inovačních procesů v organizacích české veřejné správy s využitím aplikace konceptu znalostních základů. Cílem je podchytit povahu inovačních procesů, objasnit důležitost inovací a charakterizovat specifika inovačních procesů v institucích veřejné správy. Cíl diplomové práce neváhám hodnotit jako průkopnické, vysoce relevantní a velmi dobře ukotvené v současných teoriích regionálního rozvoje, zejm. v rámci konceptu diferencovaných znalostních základů vypracovaném v rámci teorie regionálních inovačních systémů.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Autor prokázal, že se velmi dobře orientuje v relevantní literatuře, přičemž vzhledem k tématu práce se jedná ve značné míře o práce zahraniční. Autor se tak – alespoň dle mých informací - seznámil se všemi klíčovými zahraničními pracemi na toto téma. Je však třeba zdůraznit, že počet studií věnovaných problematice inovací ve veřejné správě je poměrně omezený i v zahraničí. Teoretická část práce je poměrně rozsáhlá a je vhodně strukturována. I přes dílčí formulační nedostatky považuji tuto část práce za adekvátně zpracovanou. Domnívám se však, že typologie inovačních procesů převzatá ze studie Evropské komise mohla být lépe prezentována formou tabulky.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Metodika práce vychází do značné míry z metodiky vypracované v rámci mezinárodního projektu EURODITE vedeného prof. Henrikem Halkierem. Diplomant několik řešitelů tohoto projektu iniciativně oslovil a získal od nich cenné podklady metodické povahy. Diplomant proto metodiku založil na řadě hloubkových polo-strukturovaných rozhovorů. V této souvislosti oceňuji autorovo úsilí, se kterým získával další a další respondenty. Práce je doplněna krátkým internetovým průzkumem pilotní povahy s cílem vytvořit alespoň prvotní hrubou představu o přístupu veřejné správy v českých městech k zavádění inovací.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Empirická část práce je výrazně opřena o prezentaci názorů jednotlivých respondentů. Na empirické části je třeba ocenit, jak dobře se diplomantovi podařilo tuto část propojit s teoretickým rámcem. Empirická část práce je v zásadě koncipována jako prezentace tří případových studií, tj. tří změn v přístupu orgánů veřejné správy k řešení existujících problémů. Klíčové parametry každé ze tří případových studií jsou pak přehlednou tabelární formou souhrnně prezentovány a konfrontovány

s parametry jednotlivých znalostních základů.

Závěry práce (odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.)

Na předložené práci oceňuji odvahu diplomanta zaměřit svůj výzkum na téma, které je svou samou podstatou poněkud kontra-intuitivní, tj. inovační proces ve veřejné správě, a to zejména v kontextu státu se složitým institucionálním vývojem, jakým bezesporu Česko je. Oceňuji propojení teoretické a empirické části práce a velké nasazení autora při zpracování diplomové práce.

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Práce má po formální stránce odpovídající úroveň, až na výjimky je psána požadovaným odborným slohem. Počet překlepů je jen malý, ojediněle u přímé citace chybí uvedení stránky.

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce (vč. přístupu studenta, přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Velmi oceňuji nasazení diplomanta při oslovování stále dalších a dalších potenciálních respondentů. Práce má pilotní charakter, neboť neznám žádnou studii, která by se problematice inovací v české veřejné správě věnovala, natož pak v kontextu konceptuálního rámce diferencovaných znalostních základů. Diplomantovi se dobře podařilo propojit empirickou část s částí teoretickou. Práce přinesla celou řadu ne vždy pozitivních zjištění z hlediska fungování veřejné správy v Česku, resp. ve zkoumaných organizacích. Zjištění v zásadě odpovídají nedávné studii prof. Morgana o měnící se roli veřejné správy (Morgan 2017: „Nurturing novelty: Regional innovation policy in the age of smart specialisation“). Autor dokumentoval výraznou tendenci k averzi k riziku, kdy stávající procesy jsou charakteristické nepružností a obavami klíčových manažerů dělat zásadní rozhodnutí. Případové studie však také ukázaly „přítomnost pozoruhodného lidského kapitálu se zájmem stávající, často zastaralé či nevyhovující procesy a instituce měnit a lze tedy tvrdit, že potenciál na změnu ve veřejné správě je nesporný“ str. 59.

Výzkum odhalil, že inovace ve veřejné správě měly – alespoň ve třech provedených případových studiích - povahu nejvíce se blížící charakteru syntetické znalostní základny, avšak s několika významnými odchylkami, např. významnou rolí kodifikovaných znalostí, které dle weberovskému chápání modelu znalostních základů převládají spíše v analytické znalostní základně.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Otázky k obhajobě

Vzhledem k průběžné komunikaci s diplomantem nemám v této fázi již žádné další otázky.

Datum: 7.8.2018

Autor posudku: Doc. RNDr. Jiří Blažek, Ph.D.

Podpis:

