

Posudek na bakalářskou práci	
X školitelský posudek oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Petr Horák
	Datum: 6.9.2018
Autor: Manfred Schreiber	
Název práce: Helminti jako původci nádorových onemocnění obratlovců	
X Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Sumarizovat poznatky o helmintech, kteří mohou iniciovat vznik karcinomů, a to především u člověka. Poskytnout základní informaci o biologii těchto helmintů i mechanismech karcinogeneze.	
Struktura (členění) práce: Práce má obvyklé členění dle zveřejněných požadavků.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Ano, použitá literatura je adekvátní, možná zahrnuje až příliš přehledových článků (reviews), nicméně nechybí ani bohatá kolekce původních experimentálních prací. V přehledu použité literatury jsou ještě drobné nedostatky v jednotnosti formátu.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Vlastní výsledky nejsou obsaženy.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Úroveň je odpovídající=kvalitní, jedná se o čtivý text.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Cíle byly splněny, práce splňuje stanovené podmínky. Nedostatek vidím v nepřesnosti přiřazení některých informací k relevantním citacím (týká se to však jen malé části použitých zdrojů) či na některých místech v malé snaze formulovat zcela nový text, tedy nezatížený již přečtenými formulacemi. Celkově však práce vyznívá velmi dobře.	
Otázky a připomínky oponenta:	
Jednoznačný návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka bude součástí zveřejněných informací) <input type="checkbox"/> výborně <input checked="" type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta:	