

Posudek školitele magisterské diplomové práce

Práce **Veroniky Baranové** s názvem „**UV znaky v sfarbení gekončíka nočního (*Eublepharis macularius*)**“ má 54 stran + dalších 16 stran příloh.

Práce byla zadána s tím, že diplomantka má vyšetřit zbarvení dospělých gekončků, kvantifikovat i jeho UV reflektanci, odchovat určité množství mláďat a sledovat vývoj jejich zbarvení v ontogenezi od vylíhnutí do dospělosti. Součástí zadání bylo prověření dosud v naší laboratoři nepoužívaných postupů založených na porovnávání fotografií v různých spektrech (kombinace filtrů a zdrojů světla). Proto byla akcentována metodická stránka věci, a protože se mělo jednat o první popis UV komponenty u gekončků, tak spíše přístup deskriptivní než analytický. Původně byly i plánovány jednoduché pokusy zaměřené na vysvětlení možné funkce UV reflektance. Převážná část tíže školitelské práce ležela na konzultantovi Mgr. Andranu Abramjanovi, který se specializuje na danou problematiku a poskytl veškeré technické zázemí projektu.

Diplomantka rámcově splnila hlavní zadání, naučila se používat zadané metody analýzy zbarvení, popsala variabilitu UV reflektance mezi jedinci i v průběhu ontogeneze a tím získala určité prioritní výsledky. Je však třeba otevřeně říci, že popsaná ontogenetická řada je založena na poměrně malém počtu jedinců a délka zachyceného období pokrývá jen začátek původně plánovaného úseku. Zpočátku také trvalo poměrně dlouho, než se práce rozběhla naplno. Nicméně ke konci již vše probíhalo řádně a lze jen litovat, že nezbyl časový prostor pro návazné analýzy či původně zamýšlené doplňující experimenty. Jinak řečeno, práce je spíše prvním pokusem zpracovat perspektivní téma, několik týdnů či měsíců dalších cílených experimentů či statistických analýz by zřejmě pomohlo posunout celou práci resp. její úroveň podstatně výše.

Na přístupu diplomantky lze ocenit zejména ochotu zacházet s technickým zařízením a tedy určitou otevřenost a schopnost se učit novému.

Podrobné zhodnocení nedostatků práce rád přenechávám oponentovi. Celkově však práci doporučuji k obhajobě a považuji ji za standardní. Doporučuji ji proto k obhajobě.

V Praze dne 10.9.2018

Daniel Frynta