

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE  
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Oponent:

**Mgr. Marie Komorná**

Autor práce:

**Bc. Lada Jiskrová**

Název práce:

**Jóga s dětmi jako součást intervenčních aktivit u dětí mladšího školního věku s poruchou pozornosti**

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		<b>x</b>		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjišťit.			<b>x</b>	

**B Analýza dosavadního řešení problému**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.			<b>x</b>	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).			<b>x</b>	

**C Výzkumná část, pokud je obsažena**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		<b>x</b>		
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			<b>x</b>	
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.			<b>x</b>	

#### D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			x	
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).			x	
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			x	

#### E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení			x	
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.			x	
E3	Přínos pro obor je formulován.			x	

#### F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.			x	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			x	
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.			x	

**CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:**

#### Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Pro zpracování teoretické části diplomové práce využila autorka podle seznamu literatury 24 zdrojů. To není mnoho vzhledem k tomu, že posuzovaná práce je prací diplomovou. Nicméně v textu lze najít několik dalších odkazů (např. Gordon, 1995, Uhrová, 2007, Minářová, 2008, Train, 1997 aj.), které v seznamu uvedeny nejsou. Samotný seznam literatury vykazuje zásadní chyby – jména autorů nejsou uvedena podle abecedy, není jasný „klíč“, podle kterého jsou díla seřazena. Ve dvou případech jsou ke jménům autorů přidány tituly. Položky seznamu nejsou citovány jednotně. V některých případech např. není uvedeno křestní jméno autora, v některých případech je uvedeno v plné podobě, jindy jen zkratkou. Přímé citace nejsou na některých místech začleněny do textu. Při práci s literaturou není vždy jasné, kdy jde o citace autorky a kdy o vyjádření autorky. Celkově lze říci, že orientace v textu není příliš přehledná, čtenářsky náročná je zvláště kapitola 3 Jóga. Problematické je uvedení podrobného popisu jógových poloh (dohromady asi na 15 stranách) přímo v teoretické části, domnívám se, že vhodnější by bylo jejich popis začlenit do příloh. Kvalitu teoretické části poněkud snižuje to, že se v ní některé informace opakují, zvláště obecné komentáře o tom, jaké negativní vlivy v dnešní době na děti působí, jak je důležitá relaxace a jak přínosná může být jóga. Právě tvrzení o přínosu jógy pro děti a zvláště pro děti s poruchami pozornosti však nejsou doložena žádnými výzkumy či studii. Text na s. 54, který začíná nadpisem Vlastní relaxační techniky, by bylo podle mého názoru vhodné začlenit spíše do výzkumné části.

Jedním z nástrojů, který autorka při výzkumu využila, je Dotazník strategie zvládnání stresu. Jde o test, který byl vyvinut pro dětské respondenty, ale autorka nezdůvodňuje, proč zvolila právě tento nástroj, nijak tento nástroj nepředstavuje, nespecifikuje, zda jde o nástroj ne/standardizovaný atp. U dotazníku pro rodiče a učitelku není uvedeno, zda ho autorka sama sestrojila, nebo zda ho odněkud převzala. Interpretace výsledků není zpracována přehledně. Nenašla jsem propojení mezi výsledky jednotlivých dotazníkových šetření a zúčastněného pozorování. V kapitole Diskuse k výsledkům nejde o diskusi, autorka se v ní zaměřila spíše na popis pedagogického experimentu, jak označuje své šetření, a na jeho hodnocení jak z pohledu svého, tak z pohledu dětí. Závěr celé práce zakončují odpovědi na výzkumné otázky, ty by však měl být zařazeny před kapitolu Diskuse k výsledkům. V práci postrádám konkrétní výstupy pro speciálně-pedagogickou praxi.

Velmi neuspokojivá je formální stránka práce – najdeme v ní typografické prohřešky, velké množství chyb v interpunkci, i řadu chyb hrubých (např. ve shodě přísudku s podmínkou aj.) a řadu formulačních a stylizačních nedostatků. Předpokládám, že autorka před odevzdáním nestihla text zkorigovat.

Zvolené téma je jistě aktuální, oceňuji autorčino zřejmé zaujetí prezentovanou problematikou, ale to pro zpracování kvalitního odborného textu nestačí.

Závěr: Práci doporučuji k obhajobě – s poznámkou, že jde o práci hraniční, protože v některých aspektech bohužel nevyhovuje požadavkům kladeným na diplomové práce.

#### **Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:**

1. Jaké další relaxační techniky lze vedle jógy praktikovat u dětí s poruchami pozornosti?
2. Uveďte alespoň některé práce, domácí či zahraniční, ve kterých je doložen pozitivní vliv jógy na děti, resp. děti s poruchou pozornosti.
3. Bylo by možné využít jiné nástroje, kterými by bylo možné ověřit, jaký vliv měla aplikace jógy jakožto relaxační techniky na pozornost a chování dětí?
4. Formulujte přínos Vaší práce pro speciálně-pedagogickou praxi.

Dne: 10.09.2018

Podpis: