

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Lucie Hejnová, Ph.D.  Datum: 31. 8. 2018
Autor: <b>Martin Brenišin</b>	
Název práce: <b>Molekulární mechanismy působení antidepressiv</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Cílem bakalářské práce bylo shromáždit poznatky o hlavních skupinách dnes běžně používaných antidepressiv a jejich mechanismech účinku.	
Struktura (členění) práce: Bakalářská práce obsahuje všechny požadované součásti. Text práce je logicky členěn do jednotlivých podkapitol. Autor se ve své práci zaměřil na monoaminergní teorii vzniku deprese a v první polovině práce shrnuje informace o signalizaci serotoninem, dopaminem a noradrenalinem. Kapitola 2. „Stručný popis neurotransmiterů podílejících se na depresi“ obsahuje sice opravdu stručný popis jednotlivých neurotransmiterů, nicméně chybí jakýkoliv vztah k depresi. Úvodní část kapitoly 3. „Receptory spřažené s G-proteiny“ považuji za nadbytečnou. Autor na dvou stranách textu shrnuje všeobecné informace o receptorech spřažených s G-proteiny a samotných G-proteinech. V zásadě první polovina bakalářská práce shrnuje víceméně všeobecné informace o monoaminergní signalizaci, kde postrádám větší zacílení informací k depresi a antidepressivum. Druhá polovina práce je již zaměřena konkrétně na mechanismus působení antidepressiv a vlastnosti jednotlivých léčiv.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Bakalářská práce je založena na 110 literárních zdrojích a čtyřech internetových zdrojích. Toto množství považuji za dostatečné pro bakalářskou práci. Nicméně 48 literárních zdrojů jsou sekundární publikace. Použité literární zdroje jsou v textu správně citovány, ale u mnoha informací uvedení zdroje postrádám. Například celá kapitola 3.1. „5-HT receptory“ je podle mého názoru nedostatečně podložena literárními zdroji. Také celá kapitola 2. „Stručný popis neurotransmiterů podílejících se na depresi“ je založena pouze na třech citacích. Z hlediska formální stránky citací chybí označení sekundárních prací. V seznamu literatury by bylo vhodnější v případě více jak tří autorů uvést všechny autory jednotlivých publikací nikoliv pouze prvního autora a <i>et al.</i>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Bakalářská práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce hodnotím kladně. Práce je napsána přehledně, je též vhodně doplněna obrazovou dokumentací.	

<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> Z mého pohledu je zásadním nedostatkem, že Martin Brenišin odevzdal bakalářskou práci bez jakékoliv konzultace se mnou. Poprvé jsem si bakalářskou práci mohla přečíst až po jejím odevzdání. Rozhodně bych autorovi doporučila lepší práci s primárními literárními zdroji. Celkově hodnotím předloženou bakalářskou práci jako dostačující a cíl práce za splněný. Práci doporučuji k obhajobě.
<b>Otázky a připomínky oponenta:</b>
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta <input type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input checked="" type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)
Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům, tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: jitka.zurmanova@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Jitka Žurmanová, Katedra fyziologie, Viničná 7, 128 44 Praha 2.