

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Vybrané problémy základního vzdělávání v Kambodži

Autor práce: Bc. Zuzana Huňková

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Cíle a výzkumné otázky jsou jasně formulovány a vycházejí z rešerše literatury.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Autorka pracuje s dostatkem zahraniční vědecké literatury. Mimo odborné články využívá i zprávy mezinárodních organizací – zde jsou v některých případech citovány zbytečně dlouhé odstavce textu, což činí tyto pasáže méně přehledné.

Teoretická část práce má spíše kompilační charakter. Odkazuje na stanovený cíl a tvoří dobrý základ pro analytickou část práce a následnou diskuzi.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Metodika práce je postavena na 12 polostrukturovaných rozhovorech, které proběhly s klíčovými informátory přes skype. Metodika práce je podrobně popsána, v příloze jsou detailně zaznamenány proběhlé rozhovory a jejich následné kódování. Autorka práce přiznává skutečnost, že zejména bývalí studenti (4 informátoři) nemusí mít o zkoumané problematice dostatečné povědomí. Kvalitativní metodika je pro potřeby této práce vhodně zvolena, více relevantních informátorů by však diplomové práci bezesporu prospělo.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Analytická část práce se skládá z charakteristiky informátorů, prezentace výsledků rozhovorů a následné diskuze výsledků. Diskuze výsledků vhodně navazuje na teoretickou část práce. Oceňuji využití přímé řeči. Popisnost prezentovaných výsledků jde v některých částech textu na úkor hloubky analýzy a činí tuto kapitolu méně přehlednou. Větší míra popisnosti vede až k několikanásobnému opakování celé řady informací.

Přes zmíněné připomínky však autorka prokázala schopnost pracovat s daty a interpretovat výsledky analýzy.

Závěry práce (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

Závěr práce by si zasloužil výrazně více pozornosti – výsledkům práce i jejich zasazení do širšího

kontextu výzkumu jsou věnovány pouze tři odstavce textu!

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Po formální stránce splňuje diplomová práce všechny náležitosti. Relativně málo grafických prvků považuji pro tento typ práce za dostačující. Délka práce je přiměřená, má logickou strukturu a dostatečný rozsah citovaných děl.

Čtivosti práce by prospělo, kdyby některé citace byly do češtiny přeloženy s větší mírou mluvnické citlivosti.

Práce má 74 stran a 2 přílohy.

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce (vč. přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Práce se zabývá geograficky aktuálním a důležitým tématem. Autorka prokazuje dobrý přehled v řešené problematice. Oceňuji zejména práci s teoretickou literaturou, která tvoří dobrý základ pro následnou analýzu. Přes uvedené připomínky k analytické části jsou vlastní výsledky práce prezentovány a komentovány dostačujícím způsobem.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Otázky k obhajobě

Diskutujte výpovědní hodnotu proběhlých rozhovorů. Přistoupila byste s odstupem času k výběru informátorů jiným způsobem?

Co považujete za hlavní příčiny špatných studijních výsledků místních žáků? Jaké konkrétní kroky by mohly vést k zlepšení těchto výsledků?

Datum:

2. 9. 2018

Autor posudku:

RNDr. Jana Kolomazníková, Ph.D.

Podpis: