

POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Obnovitelné zdroje energie jako součást energetického přechodu a faktor krajinných změn

Autor práce: Bc. Jaromír Kronát

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Cíl práce a výzkumné otázky jsou přiměřeně stanoveny v úvodu práce. V kontextu současných diskuzí o proměnách nejen české kulturní krajiny lze autorem zvolené zaměření výzkumu považovat za dostatečně inovativní a aktuální.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Autor při zpracování práce využil díla jak tuzemských, tak zahraničních autorů. V úvodní části práce se pak vhodně věnuje diskuzi pro vlastní práci klíčových konceptů, zejména vzájemnému vztahu krajiny a moci. Množství odkazovaných publikací si autor vyhledal samostatně. Vyzdvihnout lze také schopnost autora pracovat se studii publikovanými v němčině.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Postup zpracování práce je představen dostatečně. Autor vycházel z celé řady různorodých zdrojů a materiálů, které si sám vyhledal.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Analytická část práce je zpracována dostatečně podrobně. Autor v logické posloupnosti představuje poznatky získané vlastním výzkumem a vhodně je zasazuje do širšího kontextu studované problematiky. Hlavní část práce je založená především na analýze dat obsažených v databázi zařízení OZE, kterou autor sám sestavil na základě veřejně dostupných informací.

Závěry práce (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

Závěr práce je vhodně strukturován a dostatečně shrnuje poznatky v práci představené.

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Práce má celkový rozsah 134 stran a patří tedy spíše mezi práce obsáhlejší. Práce je jasně a přehledně strukturovaná, bez výraznějších formálních nedostatků. V textu práce se ale místy vyskytují drobné překlepy.

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce (vč. přístupu studenta, přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Předkládaná práce je zpracovaná poctivě a relativně kvalitně. Postrádám ovšem kritické zhodnocení jejího přínosu a významu pro výzkum proměn krajiny v obecnější rovině, resp. formulaci obecnějších závěrů přesahujících rámec obnovitelných zdrojů energie. I přes uvedené výhrady se domnívám, že Jaromír Kronát postupoval při zpracování diplomové práce svědomitě a snažil se splnit nároky kladené na tento typ prací. Práci proto doporučuji k obhajobě.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Otázky k obhajobě

Ve své práci se zabýváte vlivem mocensko-politických rozhodnutí na utváření krajiny s využitím příkladu obnovitelných zdrojů energie, resp. s důrazem na problematiku tzv. energetických krajin. Můžete prosím stručně shrnout, v čem spatřujete hlavní přínosy své práce ve vztahu k výzkumu krajiny jako takovému, resp. stručně charakterizovat její význam pro výzkum proměn krajiny v obecnější rovině? Lze Vámi uplatněný přístup využít i při diskuzi dalších aspektů či hybných sil proměn krajiny?

Datum: 29. 8. 2018

Autor posudku: RNDr. Zdeněk Kučera, Ph.D.

Podpis:

