Posudek diplomové práce

Kateřiny Lamiové:Grantové nabídky pro základní a střední školy v Karlovarském kraji

Předložená diplomová práce je věnována méně obvyklé problematice grantové politiky v oblasti školství. Navíc je situována regionálně do Karlovarského kraje.

Autorka po uvedení do problematiky grantové problematiky se zabývá především problematikou grantových nabídek, čímž zužuje pole pro analýzu celé grantové problematiky.

Ve druhé kapitole je pozornost věnována obecným otázkám spojeným s grantovými nabídkami. Vysvětlen je základní princip grantů, objasněny jsou základní grantové programy Evropské unie, problematika bilaterálních fondů,národních programů a nadací a nadačních fondů. Jak souvisí s granty další možný zdroj financí,který se opírá o dotační politiku krajského úřadu, jak se o něm autorka rovněž zmiňuje ?

Podobnou otázku bychom mohli vznést ke kapitole třetí, která je těžištěm celé studie, totiž grantům a školám v Karlovarském kraji.

Jaké místo hrají granty v celkovém financování škol v tomto kraji ? Autorka vyjmenovává jednotlivé druhy programů, ale není z nich jasná celá finanční koncepce kraje vůči základním a středním školám.

Konečně čtvrtá kapitola obsahuje výzkumnou sondu založenou na dotazníku, který zkoumá reakci škol na granty v rámci škol Karlovarského kraje. U sondy je v obsahu předpokládána i interpretace výsledků. Ta však končí u statistických údajů prvního stupně, málo vypovídajících o výsledcích šetření.

Celá studie je hodně faktografická. Může snad posloužit jako zdroj informací pro zájemce o granty ve zkoumaném kraji, ale chybí analýza a jen málokde (str.40 a 54) je pokus o vlastní postoj autorky, což je škoda, protože z textu je patrné, že se v problematice orientuje a mohla by přispět k jejímu řešení.

Vzniká celá řada otázek a podnětů k diskusi, které se doslova nabízejí po přečtení celé studie.

Uvádím pro obhajobu aspoň některé z nich:

1. Pokuste se pro školy zpřehlednit baterii nabídek tím, že je mezi sebou srovnáte. (Karlovarský kraj)
2. Jak má postupovat zájemce o grant, aby byla jeho žádost úspěšná ?
3. Co lze zlepšit v oblasti transparentnosti výběrového řízení ?
4. Jaké obecnější závěry by mohla autorka vyvodit z realizované výzkumné sondy ?

Závěrem je třeba konstatovat, že autorka pracovala velmi samostatně Formálně práce splňuje všechny požadavky kladené na tento typ atestu.

Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji ji hodnotit jako velmi dobrou.

V Praze dne 4.4.2007

Doc.PhDr.J.Pelikán, CSc,
Vedoucí práce