

HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Vedoucí práce:

PaedDr. Eva Marádová, CSc.

Autor/ka magisterské práce

Petr Šmok

Název magisterské práce

Práce s rizikem v pobytových zařízeních sociálních služeb

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.		x		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn.		x		

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autor se v diplomové práci systematicky věnuje problematice práce s rizikem v pobytových zařízeních sociálních služeb. Teoretická část DP je zpracována přehledně, text je logicky členěn. Cíl kvantitativního výzkumného šetření i výzkumné otázky jsou vhodně vymezeny. Autorovi se podařilo oslovit poměrně vysoký počet respondentů a získat tak od pracovníků, kteří pečují o klienty v zařízeních sociálních služeb ve Zlínském regionu, řadu zajímavých informací. Výsledky šetření jsou sumarizovány, komparovány a podrobeny diskuzi. Po stránce formální i obsahové práce vyhovuje daným požadavkům, doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

Objasněte výběr kritérií pro hodnocení výsledků šetření - posuzování míry rizika. Který z návrhu doporučení pro praxi považujete za klíčový. Jaký je přístup odborníků v zahraničí pro práci s rizikem u klientů s mentálním postižením? Je známo, jak se převážně ke sledovaným otázkám (práce s rizikem) staví rodinní příslušníci klientů s mentálním postižením? Jaký náhled a osobní zkušenost byste uplatnil v pedagogické práci? Které výstupy práce považujete za nejvíce inspirativní pro teorii a praxi speciální pedagogiky?

Dne: 10.8.2018

Podpis: