

UNIVERZITA KARLOVA

Přírodovědecká fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2017/2018

Jméno a příjmení studenta: Bc. Kamila Dubenecká
Datum narození: 08.12.1992
Identifikační číslo studenta: 62467368

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Biologie
Studijní obor: Experimentální biologie rostlin
Specializace: Fyziologie a anatomie rostlin
Identifikační číslo studia: 485624

Název práce: Analýza dynamiky CESA komplexů v rostlinách s narušeným cytoskeletem

Pracoviště práce: Katedra experimentální biologie rostlin
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: RNDr. Kateřina Schwarzerová, Ph.D.
Oponent(i): Ing. Kateřina Malínská, Ph.D.

Datum obhajoby : 06.09.2018 **Místo obhajoby :** Praha

Průběh obhajoby: Studentka odpověděla velmi dobře na otázky a komentáře oponenta.
Obecná rozprava:
Doc. Cvrčková – Vertikální / horizontální pohyb buněk na záznamech – byly tyto záznamy vyloučeny z hodnocení? Zkoušela jste nějaký plug-in pro vyrovnání tohoto pohybu?
Dr. Fischer – Pohyb CESA je dle literatury především způsobena růstem mikrofibrily. Kde je zde úloha pro cytoskelet, případně pro ARP 2/3 komplex? Je-li nějaká z podjednotek tvořících rozetu nefunkční, bude se tvořit např. tenčí mikrofibrilu? Čím si vysvětlujete jistou ostrůvkovitost při regeneraci buněčné stěny u protoplastů?
Dr. Fendrych – komentář k nutnosti mít funkční ARP 2/3 komplex pro pohyb CESA komplexů v BS. Proč jste se nedívala u celistvých rostlin na celulózu – tvar vrstvy, síla vlákna, apod... podobně, jako u protoplastů?
Dr. Mašková – měřila jste kymogramy i u protoplastů?
Dr. Hála - Z vašich fotografií u protoplastů jsem získal dojem, fibrily tam jsou, nejsou kratší, ale je jich méně – takže není obnova pomalejší, ale komplexů je tam méně. Vámi pozorované váčky nejsou nejspíše váčky, ale cisterny GA. Váčky by byly velikostí srovnatelné s CESA komplexem.
Dr. Soukup – Řekla jste, že u ARP komplexů je známo, že ovlivňují morfogenezi buněk. Je možné, aby to fungovalo jinak než přes buněčnou stěnu?
Komise se rozhodovala mezi stupni 1 a 2, hlasováním (6 ku 3) se rozhodla pro klasifikaci stupněm výborně

Výsledek obhajoby:	výborně	
Předseda komise:	prof. RNDr. Jana Albrechtová, Ph.D. (přítomen)
Členové komise:	doc. RNDr. Fatima Cvrčková, Dr. (přítomen)
	RNDr. Edita Tylová, Ph.D. (přítomen)
	RNDr. Lukáš Fischer, Ph.D. (přítomen)
	Mgr. Matyáš Fendrych, Ph.D. (přítomen)
	RNDr. Michal Hála, Ph.D. (přítomen)
	RNDr. Petra Mašková, Ph.D. (přítomen)
	RNDr. Kateřina Schwarzerová, Ph.D. (přítomen)
	RNDr. Aleš Soukup, Ph.D. (přítomen)