

Posudek diplomové práce Davida Schickera *Křesťanské educatio v životě a díle vybraných historických osobností*
94 s., 93 titulů literatury

Diplomová práce D. Schickera se zaměřuje na problematiku na katedře pouze zřídka reflektovanou. Zaujetí autora pro křesťanské chápání výchovného aktu jej vede jednak k pokusu o vymezení konceptu křesťanského *educatio* a jednak k ilustraci obratu k bohu na základě interpretace života a díla vybraných historických osobností z oblasti pedagogiky, filosofie, náboženství, umění. Práce je založena na studiu reprezentativní literatury, oceňuji obeznámenost autora s prameny a schopnost jejich samostatné interpretace. Po formální i stylistické stránce je text prost nedostatků.

Diplomant logicky počíná objasněním pojmu výchovy. Počíná sekulárním konceptem teorie výchovy (s oporou o práce Pelikánovy, Kořovy), využívá postřehů pedagogické antropologie (Pelcové převod Finkových antinomií výchovy) a v neposlední řadě se zaměřuje na současné interpretace výchovy v křesťansky orientované filosofii výchovy (Palouš).

Vlastní křesťanské *educatio* je dále vymezeno jednak v „předchůdném“ kontextu pojetí Boha Starého zákona, zejména však v souvislosti s postavou Ježíše Krista, který jako nejvyšší láska ukazuje „svým životem, utrpením a sebeobětováním“ (s. 13) cestu k odpoutání se od omezené pozemské existence. *Educatio* je tak v práci chápáno jako niterný dvojjediný obrat člověka k bohu a k lásce k bližnímu.

Autor též ukazuje, na rozboru Platóna, že otázka obratu duše (*metanoia*) byla tematizována v oblasti filosofické již v dobách předkřesťanských. **U obhajoby prosím vysvětlit, jak se Platónovo pojetí liší od chápání křesťanského.**

V další části diplomového textu autor vybírá z jednotlivých historických období osobnosti, na kterých ukazuje rozmanité podoby individuálního obratu – sv. Augustin, František z Assisi, J. A. Komenský, J. J. Rousseau, L. N. Tolstoj, R. Steiner. Na těchto svébytných medailonech oceňuji velmi pečlivé studium biografických dat i interpretační práci s pramenným materiálem. **K obhajobě kladu otázku, podle jakého kriteria autor vybral právě tyto osobnosti.**

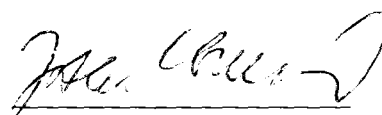
Zdá se, že nejcennějším „zjištěním“ textu je poukaz k tomu, že neexistuje žádný předem daný způsob, jak hledat Boha či jak má probíhat křesťanská *metanoia* (spoléhání se ve víře, hledání, pochybování, prozření, završení životní zkušenosti, rozumové nahlédnutí, onto-theologické spekulování). Potvrzuje však, že nikdo není z tohoto hledání vyloučen.

Vzhledem k tomu, že v úvodní části práce autor vybízí k zamyšlení nad současnou dobou z hlediska křesťansky pojatého *educatio*, prosím, aby u obhajoby naznačil, **proč je tento koncept inspirativní i v dnešních sekularizovaných časech.**

Závěr: diplomová práce D. Schickera odpovídá požadavkům kladeným na texty diplomové. Je do značné míry interpretačně samostatná a zhodnocuje dlouhodobý diplomantův zájem o problematiku. Proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji předběžné hodnocení

výborně.

V Berouně, dne 7. 5. 2007



PhDr. J. Lorenzová, Ph.D., vedoucí DP.