

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: **Vztah transnacionálního chování a integrace: případ mongolských migrantů v Praze**

Autor práce: **Bc. Veronika Šlauerová**

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Cíl práce v podobě transnacionálního chování vybraných imigrantů na našem území je vhodně formulován, hypotézy jsou stanoveny realisticky, jejich teoretické podložení je dostatečné.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Autorka v práci prokázala, že umí pracovat s odbornou literaturou. Seznam použité literatury vztahující se k vybraným aspektům teorie migrace jak svou kvalitou, tak i kvantitou odpovídá úrovni magisterské práce.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Navržené kvalitativní metody studia transnacionálního chování mongolských migrantů jsou vhodně zdůvodněné a pečlivě popsány. Nutno zdůraznit, že kompletování rozhovorů vyžaduje značné pracovní nasazení. Autorka vysvětlila určité nezdary při psaní práce (rozhovorů mělo být podle původního záměru víc), ale i úspěšné využití doprovodných pozorování na společenských akcích mongolských imigrantů.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Interpretace výsledků rozhovorů je poměrně dobrá, i když trochu ovlivněna malou zkušeností autorky. Proto jsou výsledky možná příliš obecné. Přesto je nesporné, že autorka do problematiky hodně pronikla, což doložila vhodnými návrhy na pokračování výzkumu na str. 70.

Závěry práce (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

Autorce se v podstatě podařilo zodpovědět výzkumné otázky formulované v úvodu práce. Její výzkum prezentuje poměrně vysokou kvalitu a jediným nedostatkem je to, že se rozhovorů nepodařilo uskutečnit víc.

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

V práci se vyskytují drobné gramatické chyby (i a y) např. na str. 29 podpora lokálních etnických komunit pomáhá migrantov*y* se adaptovat do přijímací společnosti, dále na na str. 64: jeho děti navštěvovali českou střední školu, na str. 59 slovo viz. (není to zkratka, píše se viz) a překlepy, jako např. na str. 30 posílání remitencí (především rodinným příslušníků) – místo příslušníkům.

Graf na str. 42 nemá vhodné měřítko, jelikož se celkový počet migrantů a počet migrantů s dlouhodobým pobytem téměř shoduje a křivky se překrývají.

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce (vč. přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Kvalitní práce s drobnými dílčími nedostatky, které významněji nesnižují její hodnotu.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Otázky k obhajobě

1. Co znamená, že multikulturalismus je „na opačném konci pomyslné integrační škály?“, když jsou uvedeny dva krajní modely: asimilační a segregační. Vůči kterému a na jaké ose? – viz str. 14.
2. Zajímavé je rozlišení identity diasporické od nomádské (str. 23) – můžete to podrobněji popsat?
3. Jak vypadá relativní počet mongolských imigrantů v Česku v poměru k vietnamským vzhledem k početnosti těchto etnik a vzdálenosti od Česka? Je Mongolů v Česku přibližně více, stejně nebo méně než Vietnamců?

Datum: 11. 5. 2018

Autor posudku: prof. RNDr. Tadeusz Siwek, CSc.

Podpis: