

Posudek diplomové práce

Barbora ŠÍROVÁ : Integrace žáka s diagnózou autismu na střední odbornou školu

Ve své diplomové práci se autorka zaměřila na problematiku aktuální a náročnou , která zaznamenává dynamický vývoj v oblasti teoretických poznatků , jimiž se obohacují i výchovné a vzdělávací programy .Příkladem určitého přesahu tradičního řešení na úrovni základního vzdělávání je zvolené téma,směřující k možnosti integrovaného vzdělávání na úrovni středoškolské .

Z formálního hlediska práce splňuje požadované náležitosti.Má rozsah 98 stran textu přehledně strukturovaného . Seznam literatury vykazuje 42 relevantní prameny české i zahraniční provenience (monografie, stati,odborné studie,legislativní normy – všechny v českém jazyce) a je uspořádán podle současné bibliografické normy . Práci doplňuje soubor 13 příloh , které se vztahují jednak k problematice autismu obecně a jednak prezentují výběr konkrétních výsledků empirického šetření k diplomové práci.

Charakter práce je teoreticko empirický . Ve třech kapitolách teoretické části se autorka zabývá významnými komponentami autismu . Vychází z jeho charakteristiky v nozologických proměnách prakticky po celé dvacáté století , zdařile s oporou o vhodně citované zdroje uvádí současné cenné poznatky z oblasti etiologie a členění pervazivních vývojových poruch na bázi autismu. Poměrně rozsáhlá je druhá kapitola , která se věnuje diagnostice autismu. Autorka předkládá popis řady zahraničních diagnostických manuálů a posuzovacích škál podle Krejčířové , které se využívají i u nás. . Na toto místo zařazuje i Psychoedukační profil (PEP) a dále Psychoedukační profil pro dospělé a dospívající (AAPEP) podle Schoplera . ***Domnívám se, že právě AAPEP měla více rozvést z důvodů zaměření diplomové práce na období adolescence. V rámci druhé kapitoly také autorka uvádí dosti rozsáhlou charakteristiku programu TEACCH , což podle mého soudu patří až do třetí kapitoly , věnované možnostem výchovy a vzdělávání autistů.*** Uvedená kapitola je zpracována standardně , autorka se zabývá veškerými možnostmi vzdělávání , těžiště kapitoly se pochopitelně orientuje na otázky procesů integrace do běžných škol.Autorka věnuje pozornost též otázkám vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu s odvoláním na přílohu č.9 , ten však je věnován pouze praktickému výcviku žáka.***Při obhajobě diplomové práce by měla zhodnotit,jak jsou v nových legislativních normách (zákon,vyhlášky) upraveny podmínky pro integraci žáků s postižením do běžných škol a autistů zvláště. Do jaké míry se týkají středoškolské úrovně vzdělávání ?***

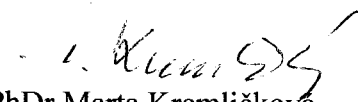
Empirická část diplomové práce je zpracována jako kasuistická studie o žákovi J.J., u něhož byla diagnostikována pervazivní vývojová porucha nespecifikovaná (F 84.9 – též autistické rysy) .Svou symptomatikou tedy k autismu patří , jde zřejmě podle škály CARS o středně funkční autismus. Studie je podrobně zpracovaná, spíše však deskriptivního charakteru , mohla však být kritičtější. Kladu následující otázky a vyžadují zdůvodnění :

1. Souhlasí s tím,že pro teoretickou výuku nemá J.J. individuální vzdělávací plány a stačí stanovené zásady (s.87 a dále)?
2. Ke možná individualizovaná výuka J.J. při počtu 24 žáků ve všeobecně vzdělávacích předmětech bez asistenta pedagoga.musí-li si žák dodatečně zapisovat úkoly a rodina doma „doučovat“?
3. Jak by zlepšila sociální klima ve třídě při nástupu žáka ze speciální ZŠ do střední školy?

Diplomovou práci Barbory Šírové **d o p o r u č u j i** k obhajobě. Je cennou ukázkou konkrétního procesu integrace žáka s postižením do běžné školy.

Návrh hodnocení : - **velmi dobře** -

V Praze dne 14.5.2007


PhDr.Marta Kremličková