

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Fungování destinačních společností v Česku: případová studie turistické oblasti Orlické hory a Podorlicko

Autor práce: Bc. Lenka Šustrová

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Cíl uvedený v samotném úvodu práce je formulován poměrně široce. Autorka si zde klade za cíl „objasnit roli destinačních společností jakožto jednoho z aktérů regionálního rozvoje s důrazem na rozvoj cestovního ruchu“. Z kontextu však vyplývá, že se jedná o roli v procesu řízení destinace. Práce je doplněna ještě o dílčí cíle, které do určité míry reflektují potenciální přínosy. Lze konstatovat, že autorka stanovený cíl splnila a zodpověděla i všechny výzkumné otázky na požadované úrovni, k čemuž přispělo i zpracování relevantních teoretických východisek. Autorka neopomněla zdůraznit ani geografický charakter této problematiky.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Autorka pracovala s dostatečným množstvím odborné zahraniční i tuzemské literatury orientované na problematiku řízení, která přispěla k zarámování sledované problematiky a utvoření řádného zázemí pro vlastní výzkum. Autorka se snažila zaujmout k rešerši literatury kritický přístup, někdy je však interpretace převzatých pasáží nepřesná. U některých pasáží také postrádám větší myšlenkové propojení a vnitřní souvislost. Velmi kladně však hodnotím autorčinu snahu o konfrontaci výsledků realizovaného šetření s odbornou literaturou.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Autorka využívá primárních i sekundárních zdrojů; zvolené metody odůvodňuje. Vhodně kombinuje rozhovory, dotazníkové šetření a rešerši sekundárních zdrojů, přičemž dále využívá ještě i určitou formu ex-post evaluace výsledků při opětovném setkání s kompetentním zástupcem DS. Objevuje se zde i informace o návratnosti dotazníků a o respondentech, jejichž seznam se nachází v příloze. Návratnost dotazníků je analyzována dle sektorového rozdělení.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Analytická část práce je složena ze dvou celků, přičemž první je obsáhlý a spíše popisný. Ačkoliv je okruh témat řešených v tomto celku velmi široký, bezpochyby představuje zásadní východiska pro uvedení do problematiky a specifičnosti fungování destinačních společností v České republice. Určitě bylo správné tento text zahrnout, avšak za vhodnější bych považovala určité zkrácení a zvážení možnosti zpracovat tento kontext fungování DS v českých podmínkách do úvodních východisek

práce, aby nedocházelo ke tříštění vlastního výzkumu.

Závěry práce (odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.)

V závěru jsou zodpovězeny výzkumné otázky, autorka konfrontuje svá zjištění s odbornou literaturou, čímž dochází k provázání vlastních zjištění s teoretickou částí práce a zasazení závěrů do širšího kontextu.

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Celkový rozsah práce je vzhledem k pojetí problematiky přiměřený a jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Grafické zpracování je na požadované úrovni, ačkoliv v elektronické verzi si lze povšimnout místy různých stylů písma. Toto je však jen drobnost, ke které mohlo dojít převodem textu do pdf. Občas se autorka nevyvaruje drobných překlepů, gramatických chyb a odchylek od pravidelné větné stavby. Citace jsou, až na pár drobností, korektní.

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce (vč. přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Práce splňuje požadavky kladené na tento typ závěrečných prací. Z práce je patrné autorčino zaujetí problematikou i vynaložení značného úsilí při sběru dat. Svým pojetím přispívá k dosud zveřejněným studiím zaměřeným na problematiku řízení destinace v různých turistických oblastech České republiky a obohacuje je o výsledky vlastního realizovaného dotazníkového šetření.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Otázky k obhajobě

1. Autorka v práci uvádí, že za přijatelné právní formy oblastních destinačních společností jsou považovány mj. obecně prospěšné společnosti (o.p.s.). Nový občanský zákoník však v souvislosti s touto právní formou přinesl určité změny. O jaké změny se jedná?
2. Jaké důvody mohou vést zástupce soukromého sektoru k tomu, že nevnímají DS OHP jako hlavní organizaci zaštiťující řízení destinace?
3. Jaká doporučení by autorka navrhla, aby došlo k posílení pozice DS OHP mezi aktéry cestovního ruchu v destinaci?

Datum: 2. 9. 2018

Autor posudku: Ing. Markéta Bobková

Podpis: