

## POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Fungování destinačních společností v Česku: případová studie turistické oblasti Orlické hory a Podorlicko  
Autor práce: Bc. Lenka Šustrová

### 1. Obsah práce

**Cíle, výzkumné otázky, hypotézy** (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Cíle práce jsou přiměřené, mají geografický charakter a jsou vysoce společensky relevantní i vzhledem probíhající a odbornou veřejností diskutované národní certifikaci destinačních společností.

**Práce s literaturou** (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Teoretické ukotvení práce a diskusi s literaturou hodnotím kladně, autorka se věnuje všem podstatným tématům, která jsou pro práci relevantní.

**Metodika práce** (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Metody práce jsou vhodně zvoleny a kvalitně provedeny. Zdůvodnění jejich výběru a další atributy jejich využití jsou přehledně shrnuty v tabulce 7 a dále pak podrobně popsány. Použity jsou relevantní zdroje informací.

**Analytická část práce** (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Analytická část práce je dobře strukturovaná, zpracovaná detailně a pečlivě. Zjištěné skutečnosti jsou výstižně interpretovány.

**Závěry práce** (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

V závěru práce nalezneme odpovědi na všechny výzkumné otázky, které jsou též zasazeny do širšího kontextu komplexního výzkumu problematiky jak destinačních společností, tak řízení cestovního ruchu, a to v obecné i konkrétní rovině.

### 2. Formální náležitosti práce (*zatrhněte Vaši volbu*)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

**Komentář** (*vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.*)

Práci považuji z formálního hlediska za velmi kvalitní.

### 3. Souhrn

**Celkové zhodnocení práce** (vč. přístupu studenta, přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Předloženou práci hodnotím jako velmi kvalitní. Studentka projevila schopnost samostatné práce, diskuse a uplatnění inovativních metod. Vysoce hodnotím jak obsahovou stránku práce: čtivý, výstižný text, provázanost teoretické a praktické části, precizně formulované závěry, tak formální úroveň, kdy autorka dokázala velmi vhodně využívat grafických vyjádření pro metodické uchopení práce i pro interpretaci zjištěných skutečností. Práce je rozhodně přínosnou jak z teoretického hlediska – zachycení jedné z fází vývoje destinačních společností v Česku, tak z praktického, díky preciznímu zpracování případové studie pro vybrané území.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

#### Otázky k obhajobě

Datum: 2. 9. 2018

**Autor posudku: RNDr. Dana Fialová, Ph.D.**

Podpis: