

Autor diplomové práce: Bc. Daniel Hlava

Vedoucí práce: Mgr. Ladislav Vomáčko, Ph.D., později jmenována Mgr. Lucie Kalkusová

Oponent: doc. Jiří Baláš, Ph.D.

Autor si vybral zajímavé téma a představil sondu k motivaci ve skialpinismu. Byl vybrán a analyzován poměrně velký vzorek dotazníkovým šetřením, zůstalo však pouze u deskriptivní statistiky. Autor provedl rovněž pokus o kvalitativní rozbor rozhovorů se čtyřmi skialpinisty. Práce je poměrně čtivá, autor se opírá o některé teorie z oblasti psychologie a pokouší se do nich zarámovat výpovědi svých respondentů. Teorie působí roztržitým dojmem, chybí spojovací prvky mezi kapitolami. Výsledky jsou očekávatelné. Diskuze a závěry jsou formálně správně, ačkoliv bych čekal důkladnější srovnání s podobnými studiemi. Na práci vyzdvihují vlastní angažovanost a realizační část. K teoretické části i k formální stránce mám některé připomínky, které jsou uvedeny níže. Práci doporučuji k obhajobě.

Chybí shrnutí teorie a jasné definování výzkumného problému.

Jak souvisí výzkumné otázky s „mezerou“ v teorii? Kde je vědecký problém?

Často je citována kniha Kirchner (2009). Nicméně k teorii prožívání, rizika, dobrodružství byla vydána celá plejáda výzkumných prací, které v textu chybí. Texty z odborných zahraničních periodik jsou sice citovány, ale mohly být lépe v textu „využity“.

Jak byla hodnocena dovednostní úroveň skialpinistů?

Kdo byl vybrán pro rozhovor a proč?

Rozhodně se nejedná pouze o kvalitativní výzkum. Dotazníkové šetření bylo zpracováno deskriptivní statistikou (frekvence výskytu), tedy kvantitativně.

V části zpracování získaných dat není důležité, jaký software byl použit, ale jak byla sestavena kategorizace textu.

V práci je celá řada stylistických a gramatických chyb. Zmiňuji i některé otázky a komentáře.

Text je přímou citací?

s. 13 vyplívá

s. 15 špatně citace (Neumana, 1999)

kapitola 2.2. je velmi strohá a teorii prožívání ve sportu nijak nerozvíjí

s. 17 I cizí jména je potřeba skloňovat „Podle Czikszenhmihalyi“

s. 17 lidé na něm dokážou být dokonce i závislý

s. 20-1 jaká část je citována z Kirchnera (2009) ? Celé 4 odstavce text? Je citované dílo původním zdrojem?

s. 22 chybí strany u přímé citace

s. 23 „Aktivity v přírodě se odlišují od ostatních sportovních oblastí tím, že lidé nepoměřují své síly mezi sebou navzájem, ale se samotnou přírodou. Z toho důvodu jsou dobrodružné aktivity více prožitkovou než kompetitivní záležitost. Účel konání směřuje dovnitř našeho já a nikoli navenek v podobě soutěžení s další osobou.“

S tvrzením by se dalo polemizovat, neboť skialpinistické túry, lezecké cesty, horo výstupy mají své klasifikace a ty už jsou svým způsobem kompeticí mezi lidmi.

s. 28 Postupné analýzy zjistili,

s. 28 Tedy, že sportovci aktivně provozující vysoce rizikové sporty dokáží citlivěji vnímat prožitky (Straub, 1982).

s. 31 Uvedení typologie lavin je pro tento typ práce zcela redundantní

s. 32 Slovo dobrodružství má v románských a anglosaských jazycích zcela jiný etymologický původ, naprosto odlišný od uváděné etymologie. Jaký?

Kapitola „Plánování túry“ by si spíše zasloužila po předešlých kapitolách název ve smyslu „Prostředky ke snížení rizika ve skialpinismu“

s. 45 Výzkumu se zúčastnilo 11 žen a 33 mužů ve věkovém rozpětí od 20 do 51 let. Průměrný věk dotazovaných činí 32,8.

s. 51 Popsat, jaké prožitky zažívají atleti při pohybu na skialpových lyžích a jak vnímají bezprostřední riziko spojené s tímto sportem a prostředím, ve kterém se odehrává.

V Praze 12.9.2018

Doc. Jiří Baláš, Ph.D.