

**Posudek magisterské práce Tomáše Křištofa Základní pohybová výkonnost členů SpS
ČAS AC Turnov, z. s.**

Předložená diplomová práce má rozsah 91 s. včetně příloh. Bibliografie vykazuje 34 citací (pro magisterskou práci je doporučeno 60 citací, z toho 6 zahraničních) včetně citací elektronických zdrojů. Autor cituje pouze tři zahraniční zdroje, pokud nepočítáme slovenské. Práce je solidně zpracována jak po jazykové stránce, tak po stránce formální.

K metodice – prováděné testy by bylo dobré popsat přesněji, informace přiměřená pauza mezi pokusy je irelevantní, jaký start byl použit při běhu na 50 m?

Kolik členů SpS je současně žáky ZŠ v Turnově? Pokud je vydělíme množiny žáků ZŠ, zkusíme výsledek. Pak by stálo za upřesnění v tématu práce – členy SpS s ostatními žáky ZŠ. Z kontextu textu na s. 46 mi vychází, že se souboru 329 žáků je 118 členů SpS, což je zhruba jedna třetina. Chybí přehledně zpracovaná věková struktura souborů.

Závěry by měly být věcné, vztažené k vlastní práci, není třeba děkovat ČAS za existenci SpS. Má autor představu o sportovní aktivitě dětí, které byly zahrnuty ve srovnávacím souboru, tedy nečlenové SpS. Možná by bylo zajímavé srovnat atlety, sportovce a nesportovce.

Může výsledek ovlivnit různá četnost porovnávaných souborů (sportovci často poloviční vůči nesportovcům)?

Je test na 50 m adekvátním testem pro žákovské kategorie pro hodnocení rychlostních schopností?

Neuvažoval autor o srovnání výsledků s doporučenými kritérii pro členy ST a TSM, které vyšly jako metodické materiály tehdejšího ČSTV, než s běžnou dětskou populací poloviny šedesátých let?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená klasifikace:

RNDr., PaedDr. Pavel Červinka, PhD.

V Praze 10. 9. 2018