

Posudek diplomové práce Bc. Kateřiny Horákové Aktivity ve výuce rozvíjející plynulost ústní produkce u studentů češtiny jako cizího jazyka očima studentů a vyučujících

Kateřina Horáková se ve své diplomové práci zaměřila na hodnocení postojů studentů a vyučujících k aktivitám rozvíjejícím plynulost.

Teoretická část

V teoretické části se autorka zabývá historií výuky cizích jazyků, definuje pojmy přesnost a plynulost, které jsou klíčové pro její další výzkum a snaží se popsat vztah mezi přesností a plynulostí. Sleduje chápání těchto pojmů v čase, konkrétně na gramaticko-překladové metodě, přímé metodě, audioorální metodě a v rámci komunikačního přístupu.

Teoretická část je zpracována kvalitně, autorka shrnuje poznatky relevantní pro dané téma a pracuje s dostatečným množstvím literatury. V některých pasážích jsou uvedené až přílišné detaily (např. na s. 9 a 10), práce tím zbytečně nabývá na rozsahu. Autorka správně cituje z literatury, práce obsahuje značné množství překlepů, v tak velkém rozsahu se autorka neubrání nadbytečným a vyprázdněným pasážím: např. *Pozornost zde bude blíže věnována tomu, co si lze pod daným pojmem představit* (s. 11).

Praktická část

Jádrem práce je praktická část, která se zabývá postojem učitelů a studentů češtiny jako cizího jazyka k aktivitám, které by měly podporovat rozvoj plynulosti, případně přesnosti. Aktivity byly vybrány z odborné literatury, cílovou skupinou jsou dospělí začátečníci. Cílem výzkumu bylo porovnat přístup k těmto aktivitám, a to jak mezi studenty a učiteli, tak z hlediska preference správnosti, plynulosti či úrovně daného studenta. Autorka si stanovila šest hypotéz, které v rámci výzkumu ověřila. Autorka velmi podrobně popisuje metodologii výzkumu včetně předvýzkumu, pro každou cílovou skupinu (tedy pro studenty a pro učitele) použila samostatný dotazník, dotazník byl vždy v mateřštině respondenta. To jí poskytlo možnost zahrnout do výzkumu i studenty úrovně A0. Jelikož hodnocení přesnosti a plynulosti je velmi subjektivní a těžko porovnatelné mezi jednotlivými respondenty, použila autorka vlastní videa, na základě kterých respondenti hodnotili výkon mluvčího z hlediska zkoumaných charakteristik. V druhé části výzkumu bylo respondentům představeno šest výukových aktivit (tři zaměřené primárně na plynulost, tři na přesnost). Oceňuji, že si autorka dané metody nejen přizpůsobila pro češtinu, ale zejména že sama nahrála videa, která dané aktivity reprezentují. Mimo text práce vznikl tedy i rozsáhlý audiovizuální materiál, který není přímo v textu vidět, ale který si zaslouží ocenění.

Analýza jednotlivých aktivit je podrobně a pečlivě provedená, získané závěry autorka používá pro vyhodnocení hypotéz. Vzhledem k subjektivnosti hodnocení přesnosti a plynulosti není překvapivé, že ani závěry nejsou zcela jednoznačné, každopádně mohou být zajímavým vkladem pro další zkoumání.

V práci se objevují dílčí detaily, které by bylo vhodné vyjasnit (např. autorka nezmiňuje, jak byla stanovena jazyková úroveň respondentů, zda se hodnotili sami pouze svým odhadem, nebo např. navštěvovali nějaké kurzy, podle kterých jim byla určen), přesto lze říci, že je analýza výzkumného šetření velmi zpracovaná a detailní.

Hodnocení

Předložená práce splňuje požadavky kladené na závěrečné práce a doporučuji ji k obhajobě. Zároveň doporučuji autorce, aby zkusila zkrácenou a upravenou část práce publikovat v některém odborném časopise. V závislosti na průběhu obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

Mgr. Kateřina Šormová, Ph.D.

V Praze 23. 8. 2018