

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Dominika Souchová

Název práce: Marketingová komunikace společnosti Hervis Sport

Cíl práce: Analýza marketingové komunikace společnosti Hervis Sport a návrhy na její optimalizaci

Jméno oponenta: doc. RNDr. Bohumír Štědroň, CSc.

Zaměstnavatel a funkce oponenta (pokud není zaměstnancem UK FTVS):

FTVS UK

Celková náročnost práce:

podprůměrná **průměrná** nadprůměrná (zvýrazněte)

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

výborně - **velmi dobře** - dobře - nevyhovující (uved'te)

Stupeň splnění cíle práce	velmi dobře
Logická stavba práce	výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	velmi dobře
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos studenta/studentky	velmi dobře
Úprava práce: text, grafy, tabulky	velmi dobře
Pravopis a stylistika	velmi dobře

Praktická či teoretická využitelnost zpracování:

podprůměrná průměrná **nadprůměrná** (zvýrazněte)

Hodnocení práce:

Předložená diplomová práce se skládá z 10 kapitol včetně závěru.

Úvodní část (až do strany 37) obsahuje teoretická východiska, která jsou převzata z marketingové literatury; bylo by vhodné je doplnit ilustračními příklady z analyzované problematiky.

V diplomové práci jsem nenašel závažné formální a obsahové nedostatky a doporučuji ji k obhajobě.

1. Splnění cílů DP: cíle, uvedené v úvodu byly splněny.
2. Logická struktura diplomové práce: diplomová práce má logickou strukturu a postupuje od jednodušších pojmů ke složitějším.
3. Diplomová práce využívá cca. 15 zahraničních zdrojů a citace odpovídají příslušným normám.
4. Diplomová práce nevyužívá složitějších počítačových modelů; jde o metody typu Occamova břitva.
5. Hloubka tematické analýzy: autor podrobně analyzuje uvedenou problematiku
6. Úprava, pravopis a stylistika: drobné nedostatky (občas nešikovné formulace)

Připomínky:

Není uvedena možnost využít tzv. „Norských fondů“

Otázky k obhajobě:

1. Jak je v sociologii definován reprezentativní vzorek?
2. Jak je možné využívat “Norských fondů“ v analyzovaném segmentu?
Jak jsou koncipovány „výzvy“ MF ČR?

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi/studentce.

V Praze dne 2.9.2018

Podpis

.....

Jméno