

UNIVERZITA KARLOVA

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

DIPLOMOVÁ PRÁCE

| | |
|----------------------------|--|
| Název práce: | Vývoj rasové teorie v českých zemích za druhé republiky v Československu |
| Jazyk práce: | čeština |
| Student: | Tomáš Heller |
| Fakulta: | Filozofická fakulta |
| Studijní program: | Politologie |
| Studijní obor: | Politické teorie a současné dějiny |
| Obor práce: | Politické teorie a současné dějiny |
| Vedoucí / školitel: | PhDr. Mgr. Pehr Michal, Ph.D. |
| Oponent(i): | prof. Mgr. Doubek Vratislav, Ph.D. |
| Předseda komise: | |
| Členové komise: | |
| Datum obhajoby: | 06.09.2018 |
| Průběh obhajoby: | <p>Student představil svoji práci, literaturu a metodologii. Reagoval přitom na výtky vedoucího a oponenta ohledně širě zdrojů a koncepce přístupu k tématu, vysvětlil postup práce a snahu reflektovat širší kontext tématu. Shrnul teze a závěry práce.</p> <p>Komise představila posudky, školitel navrhoval hodnocení "velmi dobře" a vytýkal přílišnou popisnost a nedostatečné využití širě zdrojů, oponent navrhl hodnocení nejlépe "dobře" v závislosti na obhajobě, vytýkal nesoulad názvu práce s obsahem, nedostatečné představení metodologie, řadu nepřesností a faktografických chyb, nesoulad mezi stanovenými cíli práce a provedením a nedostatečným propojením popisných kapitol s konceptem práce.</p> <p>Student odpověděl na výtky a otázky z posudků.</p> <p>Komise zdůraznila problematičnost názvu, který neodpovídá obsahu práce (student měl zažádat o změnu názvu). Obhajobu samotnou považovala za dostatečnou.</p> <p>Komise se usnesla na hodnocení "dobře".</p> |
| Výsledek obhajoby: | Dobře |
