

UNIVERZITA KARLOVA

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

DIPLOMOVÁ PRÁCE

Název práce: Československé a sovětské výtvarné umění ve třicátých letech 20. století: kontakty, vlivy, vzájemné působení

Jazyk práce: čeština

Student: Anna Hausenblasová

Fakulta: Filozofická fakulta

Studijní program: Filologie

Studijní obor: Východoevropská studia

Obor práce: Východoevropská studia

Vedoucí / školitel: PhDr. Tumis Stanislav, M.A., Ph.D.

Oponent(i): PhDr. Mgr. Jančárková Julie, Ph.D.

Předseda komise:

Členové komise:

Datum obhajoby: 11.09.2018

Průběh obhajoby: Začátek: 9:05
Kandidátka představuje svou práci. Vedoucí práce seznamuje přítomné se svým posudkem. Vedoucí práce přečte posudek nepřítomné oponentky. Kandidátka reaguje na posudky: výstavy vybrala bez předchozí publikace, která by se tomu věnovala, maximálně byly někde zmíněny. Vybrala je na základě archivního materiálu. Výstava z roku 1930 (emigrantská) byla zařazena proto, že mohla být srovnána s tou, která proběhla o rok později a už byla sovětská - tato skutečnost se odrážela velmi intenzivně v dobovém tisku. Ta první mohla být zařazena pod tou druhou. Co se týče F. Bidla, tak měl zároveň s moskevskou i výstavu v Praze, český tisk se té moskevské prakticky nevěnoval. Cílem práce byl přehled, nikoliv podrobná analýza. Co se týče problému ideologie, kandidátka se domnívá, že ideologická zatíženost materiálů z 50. až 80. let je výrazně větší než v té pozdější literatuře. Doc. Ulbrechtová oproti výčitce oponentky konstatuje, že víra v brzký návrat u emigrantů první vlny je obecně přijatým faktem v literatuře. Obecná diskuse: Doc. Ulbrechtová se ptá na prameny o československých výstavách v Sovětském svazu. Kandidátka odpoví, že v archivu Min. zahr. věcí. Je to podle ní málo i mezi odborníky málo známé, v literatuře nejsou zpracovány vůbec. Doc. Ulbrechtová se ptá na prameny v Rusku. Kandidátka odkazuje na svůj závěr, kde píše, že vhodným rozšířením práce by bylo právě bádání v ruských archivech. Doc. Ulbrechtová zdůrazňuje, že pro sovětský pohled na dobové československé umění by bylo nutné zahrnout jiné evropské umění, zejm. německé. Doc. Ulbrechtová se ptá, v čem je práce nová, přínosná. Kandidátka zdůrazňuje, že právě v tom přehledu, nasbíraném materiálu. Dr. Kitzlerová se ptá na možné rozšíření o jiné druhy umění, např. architekturu. Kandidátka zdůrazňuje, že hudba zpracována je. Architektura by byla možná. Dr. Příhoda se ptá na roli politiky při organizaci výstav, zda byly např. osobní iniciativy. Kandidátka to potvrzuje a přivádí příklady. Sovětské úřady doporučily i konkrétní československé osobnosti.
Komise se po poradě shodla na hodnocení 1 (výborně)
Konec: 9:39

Výsledek obhajoby:

Výborně

