

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky: Eliška Jačková

Název práce: Koncepte marketingové komunikace Českého svazu házené

Cíl práce: předložit návrhy na zlepšení marketingové komunikace ČSH.

Celková náročnost práce:

podprůměrná **průměrná** nadprůměrná (zvýrazněte)

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující (uved'te)

Stupeň splnění cíle práce	Velmi dobře
Samostatnost při zpracování tématu	Výborně
Logická stavba práce	Výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	Velmi dobře
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta/diplomantky	Velmi dobře
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Výborně
Pravopis a stylistika	Výborně

Praktická či teoretická využitelnost zpracování:

podprůměrná **průměrná** nadprůměrná (zvýrazněte)

Hodnocení práce:

- Stupeň splnění cíle práce – předložená diplomová práce prezentuje zajímavý a především velmi aktuální materiál v oblasti marketingové komunikace zastřešujících sportovních organizací. Stanovený cíl daná práce splňuje včetně dílčích úkolů. Práce je zpracována velmi pečlivě bez formálních nedostatků. Je patrné, že diplomantka prokázala odpovídající schopnosti pracovat v této oblasti a orientovat se plně v marketingu sportu. Z hlediska obsahového hodnotím práci spíše jako standardní, metodicky průměrně náročnou a, s ohledem na některé drobné rezervy v teorii, analýzách a návrzích, průměrně prakticky a teoreticky využitelnou. Celkově tak práce plně odpovídá úrovni diplomové práce a doporučuji jí k obhajobě.
- Samostatnost při zpracování tématu – diplomantka pracovala samostatně, svědomitě, pravidelně konzultovala s vedoucím práce.
- Logická stavba práce – struktura práce je jasná a logická, odpovídá zvolenému tématu, práce je optimálně vyvážená z hlediska rozsahu, věnovanému jednotlivým částem.
- Práce s literaturou – práce využívá celkem 50 zdrojů, z toho 8 zahraničních, čímž splňuje stanovené požadavky na diplomovou práci. Teoretická část prezentuje zajímavou a celkem kvalitní rešerši o marketingové komunikaci, resp. marketingové komunikaci ve sportu. Dále pak pojednává již o házené a dosud publikovaných studiích ve vztahu k marketingové komunikaci v házené. Diplomantka správně cituje, doplňuje vlastní komentář a jedná se tak o čtivou rešerši. Domnívám se však, že by téma marketingové komunikace mohlo být již nějak originálněji zpracováno, než jen klasickým výčtem nástrojů marketingové komunikace spolu s „novými“ (nicméně již standardními) nástroji typu guerilla, WOM, apod.
- Adekvátnost použitých metod – Použití metody jsou vhodné a adekvátní, vzhledem ke zvolenému tématu. Kapitola Metodologie poskytuje podrobný a detailní popis postupu a použitých metod pro získání potřebných dat a informací. Diplomantka zvolila kvalitativní výzkum, který sice není zobecnitelný, nicméně poskytuje detailní informace ke zkoumanému

problému. Použité metody však lze hodnotit spíše jako průměrné, nikterak metodicky náročné. V tomto ohledu je práce spíše standardní.

- f) Hloubka tematické analýzy – Hloubka provedených analýz, výzkumu a návrhů je optimální a spíše standardní dle očekávání u tohoto tématu. Diplomantka vše pečlivě popisuje, vysvětluje, popř. doplňuje žádoucími příklady a návrhy. I přes velký rozsah práce se však domnívám, že některé části práce by šly zpracovat konkrétněji – např. zahrnout některé kvantitativní údaje o návštěvnostech, sledovanostech, vývoje počtu fanoušků, počtech přenosů za období, apod. Umožnilo by to tak zpracovat v některých ohledech návrhy taktéž více konkrétně s použitím některých kvantitativních ukazatelů. Nicméně i tak je práce podrobná a detailní. Pozitivně hodnotím rozsah a zajímavost kapitoly Diskuse, nicméně by bylo vhodné ještě více propojit výsledky a praktickou část se zpracovanou teorií.
- g) Úprava práce – formální úprava práce a celkový vzhled je z mého pohledu bez připomínek a adekvátní na úrovni této práce.
- h) Pravopis a stylistika – Pravopis a stylistika v této diplomové práci je v pořádku a plně odpovídá úrovni závěrečné akademické práce (drobné a ojedinělé nedostatky jsou uvedeny níže v připomínkách).

Připomínky:

Poslední dílčí úkol v kapitole 2.2 je v podstatě hlavní cíl práce, takže nikoliv dílčí úkol.

Schéma č. 1, str. 14 – nedodržení předepsaných okrajů stránky

Str. 50 – nesprávné skloňování – „...na Nuselském mostě a Hlavním nádražím, ...“

Str. 52 – pravopisná chyba – „...na území České a Slovenské Republiky.“

Navržený klasifikační stupeň: výborně – velmi dobře v závislosti na průběhu obhajoby.

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi/diplomantce.

V Praze dne 9.9.2018

.....
PhDr. Josef Voráček, Ph.D.