

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Štěpán Veselský
Téma práce:	<b>The Regulatory Landscape and Market Overview of Insurance Agents and Brokers in the Czech Republic</b>
Rozsah práce:	125 205 znaků
Datum odevzdání práce:	29. března 2018

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si za téma diplomové práce zvolil téma, které lze považovat za velmi živé a aktuální. Právní úprava distribuce (resp. zprostředkování) pojištění probíhá právě přerodem souvisejícím s promítnutím směrnice IDD do vnitrostátního práva. Činnost pojišťovacích zprostředkovatelů v České republice navíc dlouhodobě vykazuje celou řadu systémových nedostatků. Práce má tedy vysoký teoretický i praktický potenciál. Z těchto důvodů lze volbu tématu u diplomanta ocenit.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantem zvolené téma vyžaduje pro odpovídající úroveň zpracování především teoretické znalosti z oblasti finančního práva (konkrétně z oblasti pojišťovacího práva), dále pak z oblasti teorie práva, práva správního a práva unijního. Vzhledem k tomu, že problematika činnosti pojišťovacích zprostředkovatelů bývá poměrně často zpracovávána, lze konstatovat, že dostupných zdrojů měl diplomant k dispozici dostatek. V práci je zastoupena metoda deskripce, analýzy, syntézy a komparace. Uvedené metody lze vzhledem k tématu práce považovat za adekvátní.

### 3. Formální a systematické členění práce

Vedle úvodu, závěru a dalších tradičních částí se práce člení do třech kapitol, které se následně vhodně vnitřně člení. Systematiku práce hodnotím kladně, práce působí logicky uspořádaným dojmem. Stěžejní místo (co do rozsahu a hloubky analýzy) zastává v práci kapitola třetí, v rámci níž se diplomant zabývá jednotlivými regulatorními aspekty činnosti pojišťovacích zprostředkovatelů v České republice. Kladně hodnotím dále to, že diplomant do práce nezahrnuje zbytečnou „vatu“, která by byla na úkor merita tématu. Z hlediska formálního členění nemám k předložené práci podstatnějších výtek. Pokud jde o konkrétní připomínky, lze uvést ponechávání samostatných znaků na koncích řádků, občasně neukončování poznámek pod čarou tečkami apod.

### 4. Vyjádření k práci

Diplomová práce je po obsahové a věcné stránce na velmi dobré úrovni. Z textu práce je patrné, že si diplomant osvojila potřebné znalosti pro sepsání diplomové práce na zvolené téma. Diplomant se poměrně často snaží vnést vlastní kritický pohled na jednotlivé problematické otázky, což lze ocenit. Kladně hodnotím analytické myšlení diplomanta, dále velmi širokou vlastní invenci, práci s grafy a tabulkami atd. Jako negativum práce uvádím místní přílišnou popisnost, charakter práce, která není výlučně právní a určitá formální a jazyková pochybení. Předloženou práci považuji až na uvedené určité výtky za kvalitní a doporučuji ji k obhajobě.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Lze konstatovat, že cíle své práce vytyčené v úvodu diplomant splnil.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomant prokázal, že si osvojil potřebné znalosti a schopnosti pro samostatné a tvůrčí zpracování diplomové práce na dané téma. Na základě vyhodnocení podobnosti práce v systému Theses.cz lze konstatovat, že byly nalezeny 2 podobné dokumenty s nízkou mírou podobnosti. Nemám důvod se domnívat, že by předložená práce byla plagiátem.
Logická stavba práce	Práce po této stránce působí vyrovnaným a systematickým dojmem. Domnívám se, že v práci mohlo být zahrnuto více právních úvah na úkor úvah ekonomicko-obchodních.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomant podle seznamu literatury vycházel z poměrně široké základny zdrojů, přičemž jsou zastoupeny převážně česky psané zdroje. Použité citace nejsou vždy zcela v souladu s citační normou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy lze ve vztahu k tématu považovat za zcela dostačující.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Po formální stránce je práce na velmi dobré úrovni. V práci je obsaženo několik tabulek a grafů, což lze ocenit.
Jazyková a stylistická úroveň	Po této stránce není práce na nejvyšší úrovni, když jazykových pochybení je obsaženo nezanedbatelné množství.

## 6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Jak by podle autora mohlo dojít k zefektivnění dohledu ČNB nad výkonem činnosti pojišťovacích zprostředkovatelů v ČR?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Diplomovou práci hodnotím jako <b>velmi dobrou</b> .

V Praze dne 5. června 2018

---

JUDr. Roman Vybíral, Ph.D.  
vedoucí diplomové práce