

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor: Bc. Marcela Dvořáková

Název práce: Vliv plavání na zvyšování flexibility jako složky obratnosti žáků základních škol

Oponent diplomové práce: PaedDr. Jana Hájková

- 1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.**
Diplomová práce je věnována velmi zajímavému tématu, a to zjištění úrovně flexibility pomocí plaveckého výcviku dětí. Cíl práce odpovídá tématu práce.
- 2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou** (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)
Teoretická část práce se zaměřuje na pohybové schopnosti (se zvláštním důrazem na flexibilitu), plavání (včetně zařazení plavání do Rámcového vzdělávacího programu) a věkové zákonitosti. Celá teoretická část je v přímé souvislosti s částí praktickou. Práce má 106 stran a je využito nadstandartních 41 literárních zdrojů (z toho 5 elektronických). Studentka prokázala, že umí pracovat s literaturou.
- 3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.**
Hypotézy odpovídají cíli práce.
- 4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.**
Hlavní metodou je použití motorických testů, které jsou doplněny dotazníkem. Záznamový arch pro výsledky motorických testů není uveden v kapitole Přílohy. Popis testů by bylo vhodné doplnit odkazem na fotografickou dokumentaci správně zařazenou v kapitole Přílohy.
- 5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků** (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), **zaměření a úroveň diskuse.**
Výsledková část práce má správné pojetí a je dobře popsána. U grafů i tabulek však bývá zvykem přímo označit, v jakých jednotkách jsou údaje, a ne až v textu (např. tab. 4).
- 6. Formulace závěrů** (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), **přínos a využití výsledků.**
Kapitola „Diskuze“ je přehledně a dobře zpracována. Kapitole „Závěr“ by lepší struktura pomohla k větší přehlednosti.
- 7. Formální stránka práce** (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).
Práce je po formální stránce velmi dobrá.
- 8. Celkové hodnocení práce** (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).
Práce odpovídá požadavkům na diplomové práce na Pedagogické fakultě UK.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace:

Otázka k obhajobě:

Podle čeho jste určovala znění hypotéz, resp. změny v úrovni flexibility?

Datum: 12. 8. 2018

Podpis: