

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor: Bc. Marcela Dvořáková

Název práce: Vliv plavání na zvyšování flexibility jako složky obratnosti žáků základních škol

Vedoucí práce: PaedDr. Irena Svobodová

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Autorka práce si zvolila téma, které ji zaujalo vzhledem k jejímu dlouhodobému pedagogickému působení, jako Instruktorce plavání. Studentka působila nejen v rámci plavecké výuky škol, ale i jako trenérka u plaveckého oddílu. Práce je cílena na ovlivnění kloubní pohyblivosti prostřednictvím plavecké výuky u dětí mladšího školního věku. Téma práce je velmi zajímavé. Cíl práce je jasně, srozumitelně a stručně formulován. Struktura práce má logický charakter.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou

(odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Teoretická část práce je velmi kvalitně a podrobně zpracována. V teoretické části se diplomantka zabývá pouze tematikou, která je nutná pro vytvoření kvalitní praktické části. Citace a odkazy na využitě informační zdroje svědčí o dobré práci s literaturou a počet 41 titulů včetně internetových je více než dostačující. Citace zdrojů jsou správné.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Formulace jednotlivých pracovních hypotéz vychází ze stanoveného tématu práce a je v souladu s jejím cílem. Autorka si stanovila celkem 8 hypotéz.

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Pro ověření stanovených hypotéz použila autorka metodu experimentu, konkrétně pracovala s motorickými testy. Pro vyhodnocení výsledkové části si autorka zvolila metodu aritmetického průměru. Výzkumné metody plně postačují k ověření stanovených výzkumných úkolů i k potřebám práce.

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.

Výsledky jednotlivých šetření jsou přehledně zaznamenány, vyhodnoceny i interpretovány v podobě tabulek i grafů. Součástí příloh je i fotografická dokumentace jednotlivých testů. Diskuse je věcná, logická a velmi dobře zpracovaná.

6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), přínos a využití výsledků.

Závěry práce jsou jasně strukturované a věcně správné. Práce je využitelná s různými alternativami nejen pro zájemce z oblasti plavání, ale i pro všechny učitele tělesné výchovy.

7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost text, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Po formální stránce diplomová práce splňuje požadavky na ni kladené a vykazuje velmi vysokou úroveň.

8. Celkové hodnocení práce (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Z práce je zřejmé, že autorka pracovala samostatně a s velkým osobním nasazením. Při své práci vhodně využívala uvedenou literaturu i informační zdroje. Studentka pochopila problematiku vědecké práce.

Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce vykazuje podobnost se 2 podobnými dokumenty což je méně než 5%. Jedná se o citaci literárních zdrojů a o řádnou citaci odkazů.

Práci k obhajobě doporučuji:

Návrh klasifikace:

Datum: 14.8. 2018

Podpis: