

KATEDRA TEORIE KULTURY FILOZOFICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

Autor práce: Martin Opatrný

Název práce: *Komplex a jeho vztah k motivační stránce osobnosti*

Vedoucí práce: Prof. Vladimír Borecký, CSc.

Oponent práce: PhDr. Václav Soukup, CSc.

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

TÉMA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Předmětem diplomové práce Martina Opatrného je teoretická analýza komplexu jako souhrnu vzájemně spjatých psychických obsahů a nevědomých tendencí, které určují postoje jedince a ovlivňují jeho chování. Zvláštní pozornost je věnována teoretické deskripci tohoto fenoménu, analýze jeho podstaty a vztahu k motivační stránce osobnosti. V této souvislosti cítím jako nezbytné ocenit již samu volbu tématu, které v sobě nesporně skrývá kulturologickou dimenzi. Fenomén komplexu totiž není jev sui genesis, izolovaný od sociokulturních vlivů, ale je vždy součástí konkrétního sociokulturního kontextu, který se podílí na jeho utváření. Je přirozené, že při výzkumu komplexu a motivace hraje roli primárních pramenů především psychologie, ale podle mého názoru je možné využít také poznatků dalších společenských věd, zejména kulturní antropologie, filozofie a sociologie.

KONCEPCE A STRUKTURA PRÁCE

Práci tvoří tři relativně samostatné části, ve kterých diplomant postupně analyzuje zvolenou problematiku. V první části práce se autor pokusil vymezit fenomén komplexu na širším pozadí asociačního experimentu a analýzy přístupů rozvíjených C. G. Jungem, S. Freudem, A. Adlerem a G. Bachelardem. Závěr této části práce tvoří zamyšlení nad užíváním pojmu „kulturní komplex“ v kulturní antropologii a etnologii. Autorova snaha využít poznatků kulturní antropologie je pochopitelná, ale způsob jakým s pojmem kulturní komplex pracují antropologové, není pro dané téma příliš relevantní. Užitečnější by bylo využít

antropologickou perspektivu k analýze psychických komplexů v různých kulturách a zhodnotit vztah komplex a motivace v transkulturní perspektivě. Druhá část práce je věnována vzniku, charakteristice, principům a faktorům motivace. Zvláštní pozornost je věnována vědomé a nevědomé motivaci, historii motivace a přístupu k motivaci v odborné literatuře. Široká extenze této části práce zřejmě způsobila, že předkládané popisy a analýzy fenoménu motivace mají místy poněkud skicovitý charakter. Třetí část práce je vedena autorovou snahou postihnout vzájemný vztah komplexu a motivace v interdisciplinární perspektivě. Právě zde diplomant formuluje ústřední hypotézu své práce, totiž předpoklad, že „komplex může být v některých případech velmi pozitivním motivačním popudem lidského chování“ (s. 71). Poté ale, podle mého názoru nepřiliš organicky, obrací pozornost k dílu Paula Diela. V této souvislosti doporučuji, aby v průběhu vlastní obhajoby autor podrobněji vysvětlil, a na příkladech ilustroval, svoji hypotézu na téma „komplex jako pozitivní motivační popud“.

HODNOCENÍ PRÁCE:

1 = nejlepší. 5 = nejhorší

1. Formulace cílů práce	1	2	3	4	5
2. Volba vhodné metodiky	1	2	3	4	5
3. Splnění cílů práce	1	2	3	4	5
4. Odborný přínos práce	1	2	3	4	5
5. Originalita práce	1	2	3	4	5
6. Struktura práce	1	2	3	4	5
7. Práce s daty a informacemi	1	2	3	4	5
8. Postup řešení je logický	1	2	3	4	5
9. Klíčová slova vystihují obsah	1	2	3	4	5
10. Členění textu do odstavců a kapitol	1	2	3	4	5
11. Práce s odbornou literaturou	1	2	3	4	5
12. Srozumitelnost textu (úroveň jazykového zpracování)	1	2	3	4	5
13. Přesnost formulací	1	2	3	4	5
14. Práce s odborným jazykem	1	2	3	4	5
15. Formální zpracování a grafická úprava	1	2	3	4	5

NÁVRH HODNOCENÍ PRÁCE ZNÁMKOU:

1 2 3 4

OTÁZKY K OBHAJOBĚ

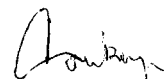
V průběhu obhajoby cítím jako užitečné, aby diplomant seznámila komisi se závěry, k nimž dospěl ve své diplomové práci v následujících oblastech:

1. Za jakých okolností působí komplex jako pozitivní motivační faktor.
2. Uveďte konkrétní příklady.

CELKOVÉ HODNOCENÍ

Obecně je možné konstatovat, že práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Autor jasně formuloval cíl své práce a podřídil mu celkovou koncepci i metodiku zpracování jednotlivých tématických okruhů. Práce má logickou, ale místy nekonzistentní strukturu. Odborný přínos práce je možné vidět v diplomantově snaze o uplatnění interdisciplinárního přístupu. Autor prokázal odbornou kompetenci ve zkoumané problematice i výraznou osobní motivaci a zaujetí tématem. Práce je napsaná srozumitelným jazykem. Doporučuji práci k obhajobě .

V Praze 10.5.2007



PhDr. Václav Soukup, CSc.