

# KATEDRA TEORIE KULTURY FILOZOFICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

Autor práce: Filip Rameš

Název práce: Imigrace a kulturní identita

Vedoucí práce: PhDr. Václav Soukup, CSc.

Oponent práce: PhDr. Martin Soukup

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### TÉMA PRÁCE:

Předmětem diplomové práce Filipa Rameše je teoreticko-empirická analýza psychických a kulturních procesů transformace identity žadatelů o mezinárodní ochranu v České republice. V centru autorova zájmu stojí zejména kulturologická analýza fenoménu migrace v diachronní a synchronní perspektivě s důrazem na situaci uprchlíků v České republice od momentu podání žádosti o azyl do doby vyhovění nebo zamítnutí této žádosti. Zvláštní pozornost je věnována empirické reflexi zkoumané problematiky. Diplomant provedl unikátní dotazníkové šetření, kterým testoval svoji hypotézu o existenci „plovoucí identity uprchlíka“. Výsledky tohoto projektu sice nejsou součástí diplomové práce, ale budou využity v rámci práce rigorózní. Podle mého názoru je nezbytné ocenit již samu volbu tématu, které je v naší odborné literatuře dosud nezastoupené a z kulturologického hlediska nezpracované. Práci je možné považovat za cenný příspěvek ke konstituování aplikované kulturologie a k diskuzím na téma kulturní identita a multikulturní společnost.

### KONCEPCE PRÁCE:

Práci tvoří tři relativně samostatné části, ve kterých autor z různých úhlů pohledu analyzuje problematiku imigrace a kulturní identity. V intencích současné kulturní antropologie se neomezuje pouze na popis zkoumaného fenoménu, ale pokouší se provést hlubší kulturologickou, interdisciplinárně koncipovanou analýzu současného stavu. Ve své práci zastává komplexní, přísně holistický přístup, neboť je přesvědčen, že kulturní identitu

je nezbytné řešit v širším kontextu procesů kulturní změny. V první části, která tvoří expozici celé práce, seznamuje autor své čtenáře s teorií a diskurzem multikulturality a vymezuje kategorie tvořící referenční rámec diplomové práce – pojmy kontinuita, identita, kulturní identita aj. Ve druhé části práce diplomant obrátil svoji pozornost k problematice akulturace a integrace. Přehledně shrnuje a komentuje migrační teorie a problém integrace cizinců do společnosti. Ve třetí části práce se diplomant zaměřil na otázky spjaté s legislativními aspekty imigrace a procedurou posuzování žádosti o mezinárodní ochranu. Pozornost věnuje také statutu žadatele a formám udělované ochrany. Práce má vyváženou a logicky koncipovanou strukturu, která umožňuje na tématu dále pracovat a rozšířit je do podoby rigorózní práce. V této souvislosti se nabízí otázka, jak bude autor postupovat při zpracování tohoto tématu a jaké problémové okruhy bude v potenciální rigorózní práci akcentovat.

#### **HODNOCENÍ PRÁCE:**

**1 = nejlepší. 5 = nejhorší**

1. Formulace cílů práce	1	2	3	4	5
2. Volba vhodné metodiky	1	2	3	4	5
3. Splnění cílů práce	1	2	3	4	5
4. Odborný přínos práce	1	2	3	4	5
5. Originalita práce	1	2	3	4	5
6. Struktura práce	1	2	3	4	5
7. Práce s daty a informacemi	1	2	3	4	5
8. Postup řešení je logický	1	2	3	4	5
9. Klíčová slova vystihují obsah	1	2	3	4	5
10. Členění textu do odstavců a kapitol	1	2	3	4	5
11. Práce s odbornou literaturou	1	2	3	4	5
12. Srozumitelnost textu (úroveň jazykového zpracování)	1	2	3	4	5
13. Přesnost formulací	1	2	3	4	5
14. Práce s odborným jazykem	1	2	3	4	5
15. Formální zpracování a grafická úprava	1	2	3	4	5

#### **NÁVRH HODNOCENÍ PRÁCE ZNÁMKOU:**

**1 2 3 4**

## **OTÁZKY K OBHAJOBĚ:**

Jakým způsobem hodlá diplomant na tématu dále pracovat. Cítí jako užitečné rozšířit stávající práci a pokud ano, jakým směrem se bude práce dále ubírat?

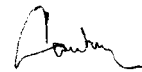
Jakou diplomant vidí budoucnost imigrační politiky a multikulturních společností na území České republiky?

## **CELKOVÉ HODNOCENÍ:**

Obecně je možné konstatovat, že práce po stránce formální i obsahové přesahuje požadavky kladené na diplomovou práci. Proto po poradě s oponentem navrhuji uznat tuto práci jako rigorózní. Autor přesvědčivě formuloval cíle své práce a zvolil vhodnou metodiku zpracování. Odborný přínos práce je možné vidět jak v důsledné snaze o uplatnění interdisciplinárního přístupu, tak ve volbě a akcentování kulturologicky relevantních témat. Hodnotu a autentičnost práce zvyšuje autorova snaha o vlastní komentáře a interpretace a osobní zkušenost, kterou získal prací s uprchlíky. Autor prokázal značné teoretické zázemí. Správně pracoval s odbornou literaturou i poznámkovým aparátem. Práce má logickou strukturu a je napsaná čtivým a srozumitelným jazykem.

Doporučuji k obhajobě.

V Praze 10.5.2007



PhDr. Václav Soukup, CSc.