

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: CHALOUPKA MARTIN

Název práce: DOBROVOLNICTVÍ NA SPORTOVNÍCH AKCÍCH

Cíl práce: Cílem práce je identifikace faktorů a motivů, které jsou pro dobrovolníky v České republice nejdůležitější při rozhodování o účasti na pořádání sportovních akcí. Na základě získaných dat pak zpracovat doporučení pro organizátory sportovních akcí.

Celková náročnost práce:

Podprůměrné

Průměrné

Nadprůměrné

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Velmi dobře (viz hodnocení)
Samostatnost při zpracování tématu	Výborně
Logická stavba práce	Výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Velmi dobře (viz hodnocení)
Adekvátnost použitých metod	Velmi dobře (viz hodnocení)
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta	Velmi dobře (viz hodnocení)
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Velmi dobře (viz připomínky)
Stylistická úroveň, jazyk	Dobře (viz připomínky)

Praktická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

průměrná

nadprůměrná

Hodnocení:

Diplomová práce v rozsahu 97 stran textu, 1 obrázku, 16 tabulek a 2 příloh zpracovává aktuální problematiku dobrovolnické práce na sportovních akcích. Autor vymezuje tuto problematiku z hlediska motivů a faktorů osobního přístupu jednotlivců.

Diplomová práce má logickou strukturu. Přesahuje vymezený rozsah a předložené části se vztahují k řešení tématu. Vlastní přínos autora prezentuje kap. 5 Výzkumná část (10 stran) a kap. 6 Zpracování výsledků výzkumu a jejich interpretace (24 stran), kap. 7 Diskuze (4 strany) a kap. Doporučení pro organizátory sportovních akcí (2 strany). Celkově lze říci, že jde o dobře zpracovaný rutinní výzkum, který by však mohl více využívat pro zpracování výsledků statistických metod.

Autor vymezuje na s. 13 Cíle a úkoly práce. Cíl a úkoly jsou logicky formulovány. Pouze u analýzy dokumentů a případových studií není uvedeno, k čemu se z hlediska naplnění cíle budou tyto metody používat.

Kapitola teoretických východisek prezentuje 26 stran diplomové práce. Tato část práce zahrnuje velké množství subkapitol, které se věnují definicím dobrovolnictví, rozdělení dobrovolnictví, historii dobrovolnictví v ČR, dále pak dobrovolnictví v USA a Evropě, dále pak v ČR. Poslední tři subkapitoly se zaměřují na dobrovolnictví ve sportu i motivy dobrovolnictví, nábor dobrovolnictví. Tato část velmi dobře prezentuje bohatost zdrojů k tomuto tématu. Ačkoliv autor shrnuje problematiku, činí tak prostřednictvím názorů dalších autorů, z textu není patrný jeho postoj názory dobrovolnictví a komentáře, jak jsou tato východiska uplatněna ve vlastní práci.

V kapitole Metody (12 stran) autor vysvětluje dosti podrobně v první řadě kombinaci metod, které používá. Přehledně je i prezentována operacionalizace dotazníku na s. 52. Z hlediska procesu marketingového výzkumu, který autor realizuje, by bylo žádoucí vymezit jeho přístup k uvedenému výzkumu, přesně vymezit co zahrnuje kvalitativní výzkum a co kvantitativní část a v nich prezentovat uvedený popis metod. Dále pak chybí, s jakým vzorkem chce výzkumník pracovat a jak bude respondenty do vzorku vybírat.

Výzkumná část zahrnuje pouze kvalitativní výzkum založený na případových zahraničních studiích, jakoby kvantitativní výzkum nepatřil do výzkumné části. Kvalitativní výzkum je velmi přínosný k tématu, nicméně autor neprezentuje cíle, ke kterým měla sloužit a ani výsledky, které by měly být součástí výsledkové části, tj. kap. 6. Ty jsou zde jenom uvedeny s tím, co přinesly v původních výzkumech, ale ne pro samotnou výzkumnou činnost autora diplomové práce. Bylo by logické výzkumnou část rozdělit na kvalitativní a kvantitativní a také uvést výsledky, které se k oběma částem vztahují.

Kapitola 6 – Výsledky výzkumu prezentuje výsledky kvantitativního výzkumu. Autor vyhodnocoval 289 dotazníků, což považuji za dosti pracné. Výsledky jsou přehledně zpracovány do grafů a tabulek. Za přínos považuji i zpracování výsledky podle demografických znaků.

Obsáhlá je i kapitola 7. – Diskuze (4 strany), kde autor diskutuje nad výsledky výzkumu a prezentuje zde celou řadu zajímavých podnětů. Naopak mi tady chybí polemika o tom, jak výběr jeho vzorku ovlivnil výsledky výzkumu.

Vlastní přínos autora dokumentuje i kapitola 8, která prezentuje jeho doporučení pro organizátory sportovních akcí.

DP obsahuje 41 titulů bibliografických citací, 24 tištěných zdrojů, 17 online zdrojů. 18 titulů je zahraničních v anglickém jazyce.

Diplomová práce je stylisticky dobře zpracována vykazuje však celou řadu drobných chyb a nedořešených úprav (viz připomínky).

Celkově lze říci, že diplomová práce splňuje úroveň na ni kladenou, a prezentuje vlastní přínos autora v analytické části a samotných projekčních a návrhových částech diplomové práce.

Připomínky:

- 1) s. 14 – 3. odstavec, 2. věta nelogická
- 2) s. 15 – nenaplněná stránka do formátu
- 3) s. 17 – citace ve vedlejší větě začínající, že ..nemůže začínat velkým písmenem
- 4) s. 18 – nedokončený řádek
- 5) s. 21 – 3) špatný pád, má být prostřednictvím klubů
- 6) s. 37 – 1. odstavec, předposlední řádek, špatné zájmeno ne bez něj ale bez ní
- 7) s. 38 – 2. odstavec ve jménu Sozanská přehozená písmena, 4 odst. 1. věta, chybí čárka musí vědět, co..... motivuje" v bodě 3.8.4.
- 8) s. 39 – 2. odst. chybí oddělení vedlejší věty čárkou, totéž na s. 50 kap. 4.3.6. 2. věta, dále na s. 55 1. věta nahoře, s. 57 – Tab.3 1. bod, chybí oddělení vedlejší věty, totéž s. 59 poslední odstavec, 2. věta – dále s. 71 – 2. odstavec, s. 93 – poslední věta, s. 95 – poslední věta
- 9) s. 64 – jiné písmo v jedné položce tabulky 5
- 10) s. 98 – jiné řádkování v titulech 5,7,37,40

Otázky k obhajobě:

- 1) Jsou motivy dobrovolníků k účasti na sportovních akcích v ČR rozdílné od dalších států Evropy?
- 2) Jak ovlivnilo složení Vašeho vzorku výsledky výzkumu?
- 3) Jak se liší motivy dobrovolníků pro jejich práci získané ve Vašem výzkumu od přínosů z pohledu dobrovolníka, které uvádí na s. 35 doc. Novotný?

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi/diplomantce.

V Praze dne 28.8. 2018

.....
Doc. Ing. Eva Čáslavová, CSc.