

**HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce**  
Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

**Oponent:**

**Mgr. Marie MLČKOVÁ, Ph.D.**

**Autor/ka magisterské práce**

**Bc. Hana REITZOVÁ, DiS**

**Název magisterské práce**

**Příčiny umístování dětí do dětského domova z pohledu rodičů**

<b>Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce</b>	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte <i>x</i> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	<b>x</b>			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	<b>x</b>			

**B Analýza dosavadního řešení problému:**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.		<b>x</b>		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.	<b>x</b>			

**C Výzkumná část, pokud je obsažena:**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	<b>x</b>			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	<b>x</b>			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	<b>x</b>			

**D Analytická část:**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		<b>x</b>		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).		<b>x</b>		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		<b>x</b>		

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

**F Prezentace - formální úroveň práce:**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		

**CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:****Komentář hodnotitele :**

*Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.*

Přínos práce vidím už ve volbě problému, v úsilí ukázat, jak vnímají problém rodiče, kterým byly odebrány děti. Autorka v teoretických východiscích obsáhle prezentuje psychologické hledisko v psychickém vývoji dítěte, zaměřuje se na vztahovou vazbu (30 stran); uvádí dále zákonné úpravy k ochraně práv dětí. Seznam literatury je poněkud kratší. Samotný kvalitativní výzkum naplňuje 50 stran. Metodologický úvod oceňuji, je důkladně a správně zpracován, použité metody, nástroje i volbu vzorku studentka dobře zdůvodnila a popsala. Otázky k rozhovoru s návodem jsou dosti konkrétní, mají poskytnout data k zodpovězení dobře zvolených výzk. otázek. Je třeba ocenit úsilí vynaložené na získání výpovědí od rodičů odebraných dětí. Získané údaje autorka zpracovala narativní rekonstrukcí, závěrečné shrnutí jednotlivých rozhovorů je však spíše popisné. Autorka vyvozuje své odpovědi na výzkumné otázky střizlivě, nepřekračuje výpověď dat. Závěr je velmi stručný i dost výstižný. Obsah práce odpovídá jejímu názvu, považuji ji za zdařilou. Splňuje podmínky kladené na závěrečné práce ve studovaném oboru.

**Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:**

Dne:

30.8.2018

Podpis: