

Název práce: **Konstrukce obrazu muže a ženy v lifestylových časopisech
na internetu**

Typ práce: diplomová

Hodnocení práce: **velmi dobře**

Vedoucí práce: Mgr. Michaela Slussareff, Ph.D

Oponent/-ka práce: Mgr. Dita Malečková, Ph. D.

Konzultant/-ka práce: Mgr. Josef Šlerka

Řešitel/-ka práce: Bc. Nad'a Buchtová

Slovní hodnocení práce

Diplomová práce se zabývá aktuálním tématem souvisejícím se stále se zvyšujícím vlivem vizuální informace, zejména fotografie, zde konkrétně reklamní a lifestylové fotografie.

Analýzou vizuálního obsahu vybraných lifestylových časopisů na internetu a jejich profilech na sociální síti Instagram hledá odpověď na otázku, zda se stereotypy v zobrazování změnily, anebo zůstávají stále stejné a stejně vlivné.

Teoretická část je dobře zpracovaná, je ovšem velmi obecná (témata jako vizuální informace, či dějiny fotografie jsou vlastně univerzálním úvodem pro nepřeborné množství úvah či výzkumů, zde by bylo na místě zvolit užší úvodní téma).

V části textu věnované stereotypům především ve vztahu k zobrazování mužů a žen se bohužel dle mého názoru posunujeme na druhou stranu škály stereotypního promýšlení situace – úplné odmítání univerzálií ve vnímání krásy, především krásy lidských těl a sexuální přitažlivosti je stejně omezené jako jejich nekritické přijímání – “svalnatý nahý mladý muž se tak stal symbolem silného, spolehlivého a neodolatelného” (28): nemůže to být tak, že takovým symbolem se skutečně stát nemusel, ale vždy jím vzhledem ke své sexuální roli byl a že sexualita a zároveň role ve společnosti a sociální konvence jsou, vzhledem k tomu, že je člověk tvor společenský, něčím, co je s lidským společenstvím nedílně spojeno? To, že dokážeme od těchto prvoplánových znaků odhlédnout, je jistě známkou reflexe (vizuálních) znaků a vyspělého vědomí reflektujícího podmínky fungování společnosti, nicméně chápat veškeré takové znaky jako umělé, vykonstruované a historicky podmíněné je podle mého názoru zbytečným extrémem. Celá práce tak bohužel vyzní poněkud stereotypně, jakkoli je jistě korektní a odpovídající současnému dominantnímu diskurzu.

Praktická část představuje vlastní výzkum, tedy vizuální analýzu obrazu muže a ženy v lifestyleových magazínech a na internetu. Autorka dobře vybrala a definovala zkoumaný vzorek, odůvodnila výběr metody (sémiotické analýzy), definovala a pečlivě ověřila hypotézy a v závěru představila zajímavé srovnání (platform, odlišných kulturních prostředí).

Co se týče gramatiky a stylistiky, formulace jsou občas lehce neobratné (“komunikace mezi lidmi probíhá přes třicet tisíc let” (10)), autorka se nevyhnula drobným gramatickým chybám a překlepům.

Práce nicméně naplňuje zadání a splňuje kritéria akademické práce.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení velmi dobře.

Otázky k diskuzi:

1. Znáte nějaký, například umělecký, projekt poukazující na stereotypy v zobrazování (ať už pohlaví či sociálního statusu) zobrazovaných?

Hodnotící tabulka

Aspekty práce		Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	30	0 – 40 bodů
přínos a novost práce	10	0 – 20 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	17	0 – 20 bodů
slohové zpracování	7	0 – 15 bodů
gramatika textu	3	0 – 5 bodů
CELKEM	67	

Výsledné hodnocení práce

Bodový zisk za práci	Hodnocení práce
0 – 50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51 – 60 bodů	Dobře (3)
61 – 80 bodů	Velmi dobře (2)
81 – 100 bodů	Výborně (1)

Ústav informačních studií a knihovnictví
Filozofická fakulta
Univerzita Karlova

V Praze dne 2. 9. 2018

Mgr. Dita Malečková, Ph. D.

jméno a příjmení zhotovitel/-ka posudku