

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Barbora Chattová, Ph.D.
	Datum: 3. 9. 2018
Autor: Tereza Šamšulová	
Název práce: Sladkovodní zelené řasy v polárních oblastech: diverzita, biogeografie a porovnání metod studia	
<input type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
Hlavním cílem práce bylo shrnout známá data o diverzitě zelených řas ve sladkovodních habitatech v Arktidě a Antarktidě včetně zhodnocení dosud známých informací o míře endemismu této skupiny v těchto oblastech. Důležitou součástí práce je také přehled metod vhodných ke studiu biodiverzity zelených řas.	
Struktura (členění) práce:	
Po první části, uvedení do problematiky studia zelených řas, následuje kapitola přibližující sladkovodní habitaty polárních oblastí, třetí kapitola je věnována sladkovodním zeleným řasám v polárních oblastech, následována kapitolou detailně se věnující biogeografii řas nejen v polárních oblastech. Závěrečná kapitola představuje především molekulární metody studia diverzity zelených řas. Následuje Závěr a přehled literárních zdrojů.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?	
Ano Seznam literatury je vzhledem k danému tématu úctyhodný	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
Práce vlastní výsledky neobsahuje	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
Práce je po formální stránce velmi dobře zpracována, obsahuje minimum překlepů, občas se však objevují podivně poskládané věty, např. na straně 4: "Jsou to jezera se až několik tisíc let stará". Grafická úprava by mohla být pečlivější, např. na obrázku 4 na straně 7 má každá zelená řasa jinou tloušťku rámečku, nesedí taktéž zarovnání spodního okraje a měřítko je uvedeno pouze u jednoho obrázku ze čtyř. Velmi kladně naopak hodnotím obrázek 9- Schéma možných způsobů zpracování přírodního vzorku využitelných pro hodnocení diverzity zelených řas. Jazyková úroveň je velmi dobrá, autorka si skvěle poradila s překladem původních	

anglických textů do češtiny.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Práce je psána poměrně čtivou formou, má logické členění, výstižný abstrakt i závěr. Jeden z hlavních výsledků práce (přehled rodů sladkovodních zelených řas různých habitatů polárních oblastí) je pěkně zpracován do podoby přehledné tabulky. Tabulka umožní čtenáři udělat si dobrou představu o tom, který ze sladkovodních habitatů je na zelené řasy nejbohatší, velkým plusem jsou taktéž zdroje uvedené přímo pod tabulkou. I ostatní cíle práce byly splněny, velmi dobře je zpracována kapitola týkající se endemismu zelených řas v polárních oblastech i kapitola popisující možné molekulární metody studia diverzity.

Otázky a připomínky oponenta:

Studentka správně uvádí, že tradiční metody světelné mikroskopie jsou v dnešní době nedostatečné a v závěrečné kapitole popisuje metody molekulárních analýz. Má otázka směřuje k širšímu využití polyfázického přístupu při studiu zelených řas – znáte z literatury křížící experimenty na zelených řasách, či použití morfometrických metod?

Tématem práce byly sladkovodní zelené řasy. Znáte i práce věnující se půdním zeleným řasám v polárních oblastech? Je na zelené řasy bohatší půda, či sladkovodní habitaty?

Velmi pěkně je zpracována kapitola o biogeografii mikroorganismů a široce je diskutováno, zda jsou či nejsou kosmopolitní. Je patrné, že se autorka v dané problematice dobře orientuje, dovoluji si tedy otázku: Jaký může mít efekt takzvaný „force fitting“ (násilné zařazování těžko identifikovatelných/potenciálně nových druhů z Arktidy a Antarktidy do již existujících, nejčastěji evropských či severoamerických taxonomických kategorií? Může to nějak ovlivnit naši představu o biogeografii mikroorganismů?

I přes drobné nedostatky považuji práci za zdařilou a navrhuji hodnotit ji předběžně klasifikačním stupněm výborně. Konečná známka však bude záležet na kvalitě prezentace, průběhu obhajoby a názoru komise.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně

Podpis oponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/ekologie/studium/bakalarky>.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail: kubicka@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu Lukáš Kubička, katedra ekologie PŘF UK, Viničná 7, 128 43 Praha 2.