

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Linda Nedbalová Datum: 27.8.2018
Autor: Tereza Šamšulová	
Název práce: Sladkovodní zelené řasy v polárních oblastech: diverzita, biogeografie a porovnání metod studia	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Hlavním cílem práce bylo shrnout dostupné informace o diverzitě sladkovodních zelených řas v polárních oblastech, kde tato skupina patří mezi významné primární producenty. Práce se též věnuje biogeografickým aspektům této problematiky a podává přehled metodických přístupů pro studium mikroskopických zelených řas.	
Struktura (členění) práce: Struktura práce je standardní, členění i rozsah odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Seznam literatury obsahuje více než 90 položek vybraných v souladu s hlavními cíli práce. Literární zdroje jsou v práci správně citovány a autorka z nich vesměs využívá relevantní údaje.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce je dobrá, obrazová dokumentace vhodně doplňuje text.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Celkově lze shrnout, že cíle práce byly splněny, autorka získala poměrně široký přehled o dané problematice, který využije při práci na magisterském projektu. Očekávala jsem však hlubší kritickou analýzu rozšíření jednotlivých rodů v rámci obou polárních oblastí, ke které nedošlo kvůli špatnému plánování časového průběhu sepisování práce.	

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele:

Nedbalova

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/ekologie/studium/bakalarky>.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail: kubicka@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu Lukáš Kubička, katedra ekologie PřF UK, Viničná 7, 128 43 Praha 2.