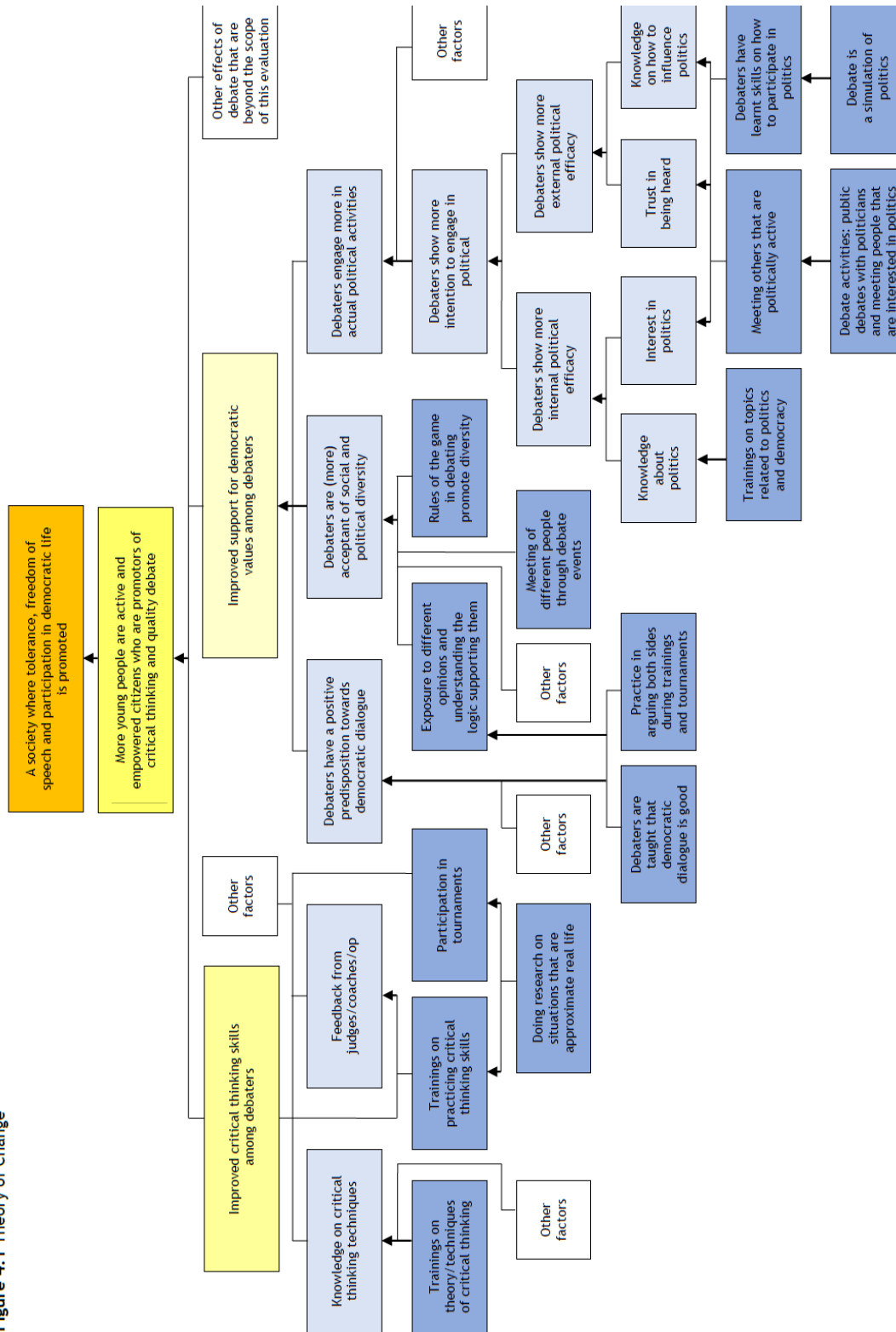


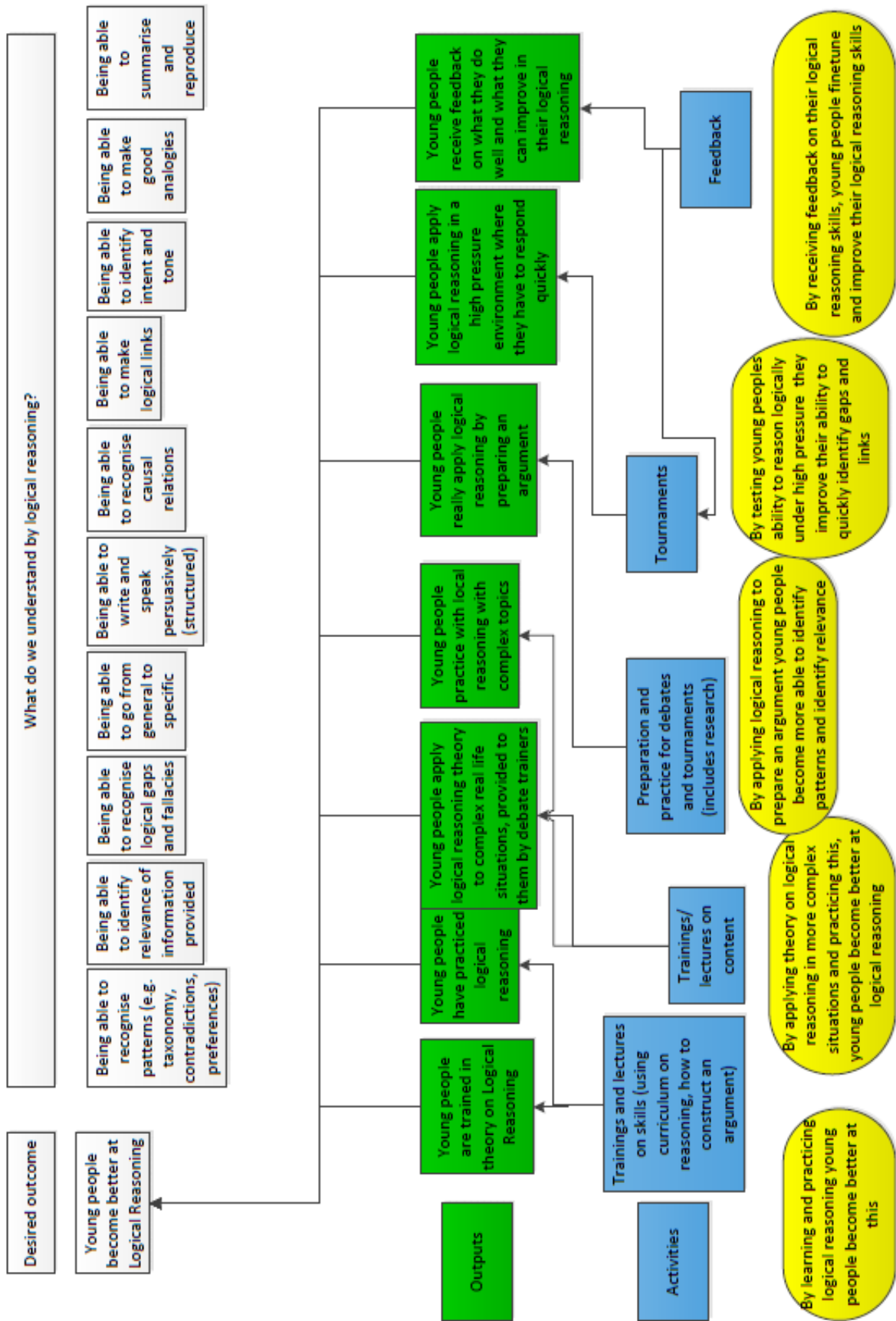
Přílohy

Příloha 1 – Schéma: Teorie změny

Figure 4.1 Theory of Change



Příloha 2 – Schéma: Kritické myšlení v kontextu soutěžního debatování



Příloha 3 – Instrukce zadavateli pre-testu

Instrukce pro zadavatele:

V předstihu před testováním:

Tuto fázi byste již měli mít za sebou v rámci „úkolů č.1“. Ujistěte se, že jste následující vyřešili a doplňte o další kroky.

1. Sehnali jste účastníky testování – debatní nováčky a kontrolní skupinu. (Nově i starší debatéry – viz e-mail č. 3.) Vypracovali jste jejich písemný seznam.
2. Získali jste formální (minimálně ústní) souhlas školy s tím, že se členové kontrolní skupiny – žáci školy zúčastní testování.
3. Určili jste datum, hodinu a místo testování. Tyto informace jste předali účastníkům testování.
4. Rozdali jste a vybrali „souhlas zákonného zástupce“. „Souhlasy“ jste zkontrolovali. (Občas se na papíře objeví „nesouhlasím“ nebo chybí významné části jako třeba podpis zákonného zástupce atp.) Bez řádně vyplněného a odevzdaného souhlasu nelze testování provést. „Souhlasy“ archivuj! (Tzn. nevyhazuj!)
5. Seznam účastníků testování jste na základě odevzdaných „souhlasů“ aktualizovali tak, aby obsahoval pouze ty, které testovat smíme.
6. Připravte si potřebný počet testových archů:

Tisk odpovědních archů:

Možností jak se dostaneš k odpovědním archům je několik.

6.1 Ta pro Tebe nejjednodušší: Obratem mi pošleš doručovací adresu a požadavek na počet kopií. Následující pracovní den Ti pošleme požadovaný počet kopií a obálku A4 pro uložení vyplněných odpovědí.

6.2 Ta pro Tebe komplikovanější. Vezmeš přílohu tohoto e-mailu „Dotaznik_Pre.pdf“ a následně buď:

6.2.1 Jsi šikovný(á) tiskař(ka) anebo skočíš do copycentra a věc v potřebném počtu kopií vytiskneš jako brožuru na papíry A3. Ty přeložíš napůl (kopírka přeloží) a máš prima sešitek o 12 stranách velikosti A4. Zakoupíš obálku A4.

6.2.2 Nejsi až tak zdatný(á) tiskař(ka), resp. kopírka nespolečuje. Zadání tedy vytiskneš na jednotlivé listy A4 oboustranně, uprostřed v levém okraji sečvakneš sešíváčkou. Zakoupíš obálku A4.

V případě varianty 6.2 si nech paragony, které následně předložíš Vaškovi k proplacení. Je podstatné, aby velikost papírů i tištěného písma byla pro všechny testované v celé republice stejná. Proto prosím dodržte uvedený postup.

7. Vytiskněte si tyto instrukce. (Ve verzi 6.1 je dostanete v poště.)

8. Připravte si obálku velikosti A4. Připravte si pár papírů A4. (Pro každý případ. Úkoly části „A“ jsou tvořivé a někdo se může rozepsat. Na 12. straně je sice ještě půl strany do rezervy ale pro psavce by ani to stačit nemuselo.)

9. K testování si vezměte hodinky anebo jiný nástroj k měření času.

Testové archy prosím předem s žáky nesdílejte!

(Není např. dobrý nápad tiskem pověřit debatéra, který se následně podrobí testování.)

Na začátku testování:

K testování přistupujte seriózně, bez emocí, komentářů atp.

1. Ujistěte se, že máte hodinky anebo jiný nástroj k měření času, dostatečný počet odpovědních archů a případně i čistých papírů A4, obálku A4, seznam účastníků a případně pero či dvě navíc k zapůjčení.
2. Zkontrolujte podle seznamu prezenci účastníků testování.
3. Pokud možno zajistěte, aby každý odpovídající seděl v lavici sám. Odpovídající mají na lavicích k dispozici pouze psací potřeby a poté, co je rozdáte, i archy se zadáním úkolů. Do těchto archů budou i odpovídat.
4. Účastníky zklidněte. Zjistěte otevřeným dotazem bez emočního zabarvení, zda-li někdo z testovaných netrpí specifickou poruchou učení ovlivňující schopnost číst či psát (či jinou pro testování důležitou schopnost). Pakliže ano, adekvátně přizpůsobte podmínky vůči aktuální potřebě (například přidáním 25% času navíc; odsazením do vzdálenější části místnosti; předčítáním zadání apod.)
5. Zřetelně přečtěte následující informaci účastníkům:

„Vážení,

Asociace debatních klubů, zapsaný spolek a Mezinárodní asociace vzdělávání debatou (International Debate Education Association, IDEA) provádí u dětí a mladých lidí v osmi evropských zemích výzkum kritického myšlení a vnímání demokratických hodnot. Odpovědi porovnáme ve skupinách žáků, kteří se věnují debatování a těch, kteří se debatování nevěnují. Zjištění výzkumu použijeme ke zlepšení kvality vzdělávání debatováním a vědeckým účelům.

Tento dotazník je součástí výzkumu. Skládá se ze tří částí. Jedna se týká demokracie, druhá kritického myšlení. Ve třetí se vás zeptáme na několik otázek o vaší osobnosti. Účelem této poslední části je umožnit porovnání Vašich odpovědí ve skupině. Dotazování proběhne nyní a poté ještě jednou, ke konci školního roku.

Prosíme, odpovídejte na otázky co nejpřirozeněji a nejdůkladněji. Veškeré Vaše odpovědi jsou anonymní – hodnotitelé nebudou znát ani zjišťovat jména odpovídajících. Můžete být proto

maximálně upřímní. V tomto dotazníku obvykle neexistují dobré či správné odpovědi, výzkum zjišťuje, co si myslíte, jak uvažujete.

Zadávací nebude vaše odpovědi zpracovávat. Vaše odpovědi předá ke zpracování hodnotitelům výzkumu. Váš seznam slouží pouze k tomu, aby se opakovaného testování na konci školního roku zúčastnili stejní odpovídající.

Jednotlivé části dotazování jsou označeny velkými písmeny A, B a C. Archy, které vám za chvíli rozdám, obsahují zadání všech tří částí. Na poslední straně archů jsou otázky, které nám umožní generovat váš jedinečný kód.

Dotazování začíná částí „A“. Tato část má časový limit. Přečtěte si instrukce a vyčkejte na informaci zadavatele o zahájení měření času. Poté si přečtěte zadání a vyřešte úkoly.

Části B, C a generace kódu nemají časové limity. Můžete pracovat vlastním tempem. Každá část obsahuje instrukce, zadání a úkoly. Instrukce a zadání čtěte a na otázky odpovídejte samostatně.

Vyplnění celého dotazníku Vám zabere asi 45 minut.

Vaší spolupráce si velmi ceníme a děkujeme vám!

Nyní Vám rozdám archy se zadáním dotazníků. Odpovídejte podle instrukcí přímo do těchto archů.“

6. Rozdejte dotazníkové archy.

Během testování:

1. Buďte naprosto zticha, pouze udržujte klidné prostředí bez vzájemné komunikace.
2. Čas:
 - a. Po rozdání testových archů si žáci přečtou informaci k části „A“ na první straně.
 - b. Oznamte, že za okamžik začnete měřit čas.
 - c. Oznamte, že čas zahájení a ukončení úkolu napíšete na tabuli.
 - d. Informujte žáky, že hlasem oznámíte polovinu uplynulého času (tj. 7,5 minuty), 3 a 1 minutu před koncem limitu.
 - e. Zvolte čas zahájení a запиšte jej na tabuli. Zapište i čas ukončení úkolu.
 - f. Ve zvolený čas vyzvěte žáky, aby otočili stránku, přečetli si zadání a vyřešili první úkol.
 - g. V průběhu řešení oznamte hlasem uplynutí poloviny času, 3 a 1 minutu před koncem.
 - h. S uplynutím času žáky požádejte, aby přestali úkol řešit.
 - i. Předchozí kroky zopakujte s úkolem č. 2.

Části B, C a generace kódu nemají časové limity. Žáci pracují vlastním tempem.

3. Dotazy. Dotazy odpovídejte odkazem na předchozí vysvětlení. Vyřčené rozebírejte co nejméně. Pokud skutečně něco nebude z vysvětlení zřejmé, poskytněte individuální vysvětlení potichu

konkrétnímu žákovi. Nikdy se nevyjadřujte ke konkrétnímu obsahu otázek ani prosím nikterak nevyjadřujte osobní postoj k projektu Evaluations či daným tématům.

Po skončení testování:

1. Vyberte odpovědní archy.

2. Jménem organizátorů testování žákům za účast a vyplnění dotazníků poděkujte. Upozorněte je, že je ke konci školního roku (přibližně v dubnu) požádáte o opakované vyplnění dotazníků. Ještě jednou připomeňte garanci anonymity a cíle projektu. Ověřte, že v seznamu zúčastněných studentů disponujete i kontaktem na ne-debatéry. (Pokud jste sehnali někoho z jiné školy atp.) Případně doplňte. Zdůrazněte, že při absenci na druhém testování by i dnešní testování bylo ztrátou času.

3. Archy s odpověďmi společně se seznamem zúčastněných vložte do obálky, obálku zalepte. (Seznam potřebujeme pro případ, kdyby měl u vás z nějakého důvodu opakované testování dělat někdo jiný.)

4. Na obálku napište:

- kdo ji odevzdává (klub, školu nebo Vaše jméno, zkratka ať poznáme, kdo odevzdal a koho máme ještě uhánět),
- počty odpovídajících: debatérů – začátečníků, debatérů – nezačátečníků a nedebatérů.

5. Obálku s odpověďmi nikam NEPOSÍLEJTE. Na základě domluvy ji osobně předejte hodnotitelům. (Buď na nejbližším turnaji, nejbližším setkání s některým z hodnotitelů anebo za Vámi hodnotitel přijede a obálku převezme.)

Všichni máme společný kontakt evaluations@debatovani.cz, tam se dá domluvit místo a termín předání / převzetí obálek či cokoliv dalšího potřebného.

Děkujeme!

Příloha 4 – Souhlas zákonného zástupce

VÝZKUM EFEKTU DEBATOVÁNÍ VE VZDĚLÁVÁNÍ

Vážení rodiče / zákonní zástupci,

V roce 1995 uvedla nadace Open Society Institute do zemí bývalého Sovětského bloku program vzdělávání metodou debatování. Generace absolventů vzdělávání touto formou potvrzují jeho mnohočetný pozitivní efekt v rozvoji a prohlubování znalostí, dovedností a postojů v oblastech kritického myšlení, etické argumentace, prezentačních a komunikačních dovedností, znalostí o faktech světa a týmové práce.

Mezinárodní asociace vzdělávání debatou (International Debate Education Association, IDEA, www.idebate.org), ve spolupráci s národními debatními organizacemi osmi evropských zemí se rozhodla skutečnou existenci některých z těchto tvrzených vzdělávacích efektů ověřit a změřit mezinárodním výzkumem. Proto se na Vás obracíme.

Výzkum

Studie byla navržena skupinou odborníků v oborech výzkumu a vzdělávání. Skládá se ze dvou etap. První proběhne nyní, druhá na konci školního roku. V obou případech půjde o vyplnění dotazníků, které trvá cca 45 – 50 minut. Dotazníky zjišťují úroveň znalostí a kompetencí v oblastech výzkumu – kritického myšlení a vnímání demokratických hodnot a postojů. Skupinu žáků, kteří se vzdělávají debatováním, v průběhu turnajů požádáme o vyplnění dvou dalších, kratších dotazníků týkajících se debatovaných tezí. Součástí dotazníků jsou i stručné anonymizované informace o profilu odpovídajících (pohlaví, věk, velikost místa bydliště, vzdělání rodičů, angažovanost ve volnočasových aktivitách atp.). Ty nám pomohou odlišit faktory, které by mohly vést k odlišným odpovědím.

V průběhu celého procesu je zaručena diskrétnost. *V žádné etapě výzkumu nebudeme znát jména ani žádné další identifikační údaje odpovídajících.* Zjištění výzkumu využijeme ke zvýšení kvality vzdělávání ve všech účastnických zemích.

Abychom mohli výzkum provést, žádáme Vás o souhlas s tím, že Vaše dítě / dítě ve Vaší péči smí vyplnit dotazníky výzkumu.

Prosíme, stvrďte svým podpisem Váš souhlas s tím, aby se Vaše dítě / dítě ve Vaší péči

..... [jméno a příjmení dítěte / mladistvého]

zúčastnilo ve výše uvedeném rozsahu a za uvedených podmínek tohoto výzkumu.

..... [jméno a příjmení zákonného zástupce dítěte / mladistvého]

..... [datum podpisu], [podpis].

Vaší pomoci si velmi ceníme. Děkujeme za spolupráci.

Další informace

Informace v angličtině: <http://europe.idebate.org/content/debate-impact-evaluation>.

Informace v ČJ: <http://debatovani.cz/web/evaluations>.

Výzkum v ČR realizuje Asociace debatních klubů, z.s. <http://debatovani.cz/web/>.

Koordinátorem projektu v ČR je p. Václav Soukup. E-mail: evaluations@debatovani.cz.

Výzkum je financován fondem Evropské unie pro vzdělávání a kulturu Erasmus +.

Příloha 5 – Dotazník Post-test

Část „A“ - instrukce

Tato část testování obsahuje 2 úkoly. Úkoly jsou číslovány. Nejdříve vyřešte první, poté druhý úkol. Neexistují zde „správné“ a „špatné“ odpovědi – důležité jsou Vaše názory.

Čas na vyplnění každého úkolu je 15 minut, celkem tedy 30 minut. Zadavatel Vás vyzve k zahájení prvního úkolu a poté bude oznamovat plynutí času. Po uplynutí 15 minut Vás vyzve k ukončení odpovědí na první úkol a k zahájení řešení druhého úkolu. Opět Vám bude oznamovat plynutí času. Po 15 minutách Vás vyzve k ukončení odpovědí.

Neotáčejte stránku

– vyčkejte na oznámení zadavatele o zahájení měření času.

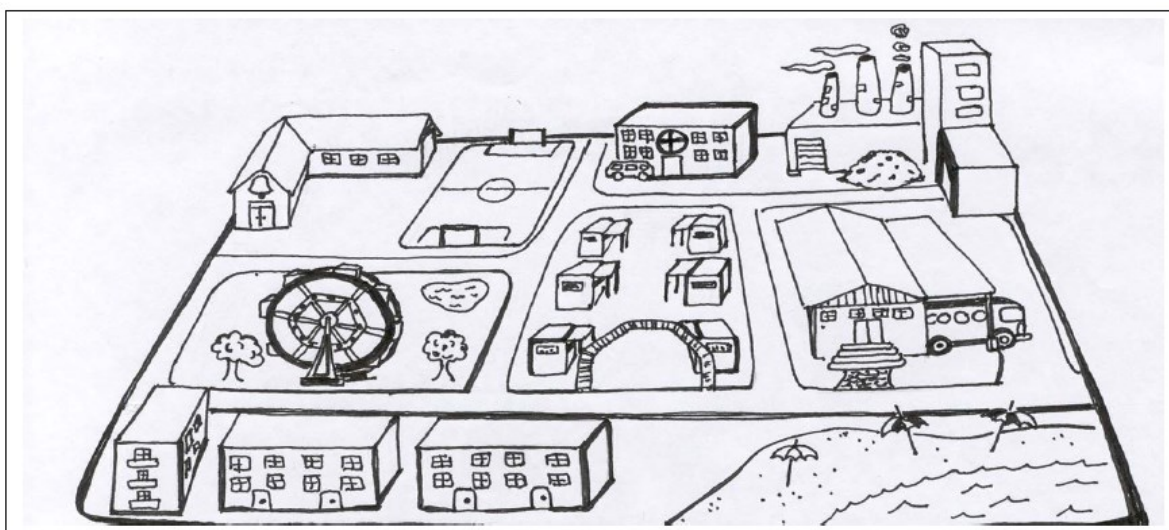
Část „A“ - začátek dotazníku

Úkol č. 1

Představte si, že si chcete ve městě otevřít stánek s občerstvením.

- a/ Na přiložené mapce naznačte křížkem „X“ místo, kde byste takový stánek umístili.
- b/ Vysvětlete, proč jste si vybrali právě toto místo a proč si myslíte, že je lepší než ostatní možnosti. Použijte co nejvíce zdůvodnění a snažte se být co nejpodrobnější.

Na řešení úkolu máte 15 minut.



Řešení:

(Pokud potřebujete více místa, pokračujte na další straně.)

Úkol č. 2

Některé evropské země zažily za posledních 10 let nárůst imigrace. (Imigrace znamená, že do země přichází natrvalo žít lidé z jiných zemí.) Pro příchozí zemi může být imigrace přínosem, může však i škodit.

- a/ Napište úvahu, ve které vysvětlíte, jak může imigrace prospívat či naopak škodit příchozí zemi.
- b/ Poté se rozhodněte, zda je imigrace prospěšná anebo naopak škodlivá a své rozhodnutí vysvětlete (zdůvodněte).

Ujistěte se, že jste vyřešili všechny části zadání. Použijte co nejvíce zdůvodnění a snažte se být co nejpodrobnější.

Na řešení úkolu máte 15 minut.

Řešení:

(Pokud potřebujete více místa, pokračujte na další straně.)

Konec části „A“

Část „B“ - instrukce

Tato část dotazníku má celkem 12 otázek. Otázky jsou číslovány. Pořadí, v jakém na ně budete odpovídat, si můžete zvolit. Odpovězte na všechny otázky. Odpovědi nejsou „správné“ a „špatné“ (až na jedinou výjimku - otázka číslo 5) – jde o Vaše názory.

Zvolenou odpověď *zakroužkujte*.

Příklad:

<i>Odpověď X</i>	<i>Odpověď Y</i>	<i>Odpověď Z</i>
1	2	3
1	2	3

Pokud chcete označenou odpověď *změnit*, kroužek přeškrtněte a zakroužkujte novou volbu.

Příklad:

<i>Odpověď X</i>	<i>Odpověď Y</i>	<i>Odpověď Z</i>
1	2	3
1	2	3

Tato část dotazníku nemá časový limit. Jeho vyplnění vám zabere asi 10 až 15 minut.

Pokud máte nějaké dotazy, zeptejte se teď zadavatele.

Otočte na další stranu.

Část „B“ - začátek dotazníku

1. Když se setkáte se svými přáteli anebo rodinou, řekl(a) byste, že diskutujete o politických tématech často, příležitostně, nebo nikdy?

	Nikdy	Příležitostně	Často
1.1 S rodinou	1	2	3
1.2 S přáteli	1	2	3

2. Do jaké míry se zajímáte o politiku?

- Vůbec se nezajímám
- Příliš se nezajímám
- Trochu se zajímám
- Velice se zajímám

3. Jak často sledujete v televizních novinách, rádiu nebo denním tisku politiku?

- Nikdy
- Zřídka
- Jednou nebo dvakrát týdně
- Několikrát týdně
- Každý den

4. Jak často se Vám stane, že politika vám připadne natolik složitá, že prostě nemůžete pochopit, co se děje?

- Nikdy
- Zřídka
- Tu a tam
- Pravidelně
- Většinou

5. Odpovězte na tyto otázky:

5.1 Jak se jmenuje současný předseda vlády ČR?	
5.2 Kolik poslanců má Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky?	
5.3 Která politická strana zvítězila v posledních parlamentních volbách v ČR?	

6. Jak snadné či obtížné je pro Vás vyjádřit názor na politické otázky?

- Velmi obtížné
- Obtížné
- Ani obtížné, ani snadné
- Snadné
- Velmi snadné

7. V tomto seznamu jsou různé skupiny lidí. Vadilo by Vám mít tyto lidi za sousedy? Pro každou skupinu označte nejpřílehavější odpověď.

	Velmi by mi vadilo	Trochu by mi vadilo	Moc by mi to nevadilo	Vůbec by mi to nevadilo
7.1 Lidé s kriminální minulostí	1	2	3	4
7.2 Lidé odlišné rasy	1	2	3	4
7.3 Levicoví extrémisté	1	2	3	4
7.4 Těžcí alkoholici	1	2	3	4
7.5 Pravicoví extrémisté	1	2	3	4
7.6 Velmi početné rodiny	1	2	3	4
7.7 Citově nevyrovnaní lidé	1	2	3	4
7.8 Muslimové	1	2	3	4
7.9 Přistěhovalci (imigranti) / zahraniční dělníci	1	2	3	4
7.10 Lidé, kteří mají AIDS	1	2	3	4
7.11 Lidé užívající drogy	1	2	3	4
7.12 Homosexuálové	1	2	3	4
7.13 Židé	1	2	3	4
7.14 Romové	1	2	3	4
7.15 Křesťané	1	2	3	4

8. Podívejte se na uvedený seznam politických činností, které mohou lidé vykonávat. Označte u každé z nich, zda jste ji již dělal(a), dělal(a) byste ji, nebo byste ji za žádných okolností nedělal(a).

	Dělal(a)	Dělal(a) by	Za žádných okolností by nedělal(a)
8.1 Účast v diskusi o společenských a politických záležitostech (například na základě zpráv) na internetu.	1	2	3
8.2 Členství v politické organizaci (např. politické straně, Greenpeace).	1	2	3
8.3 Nošení trička nebo odznaku za účelem sdělení vlastního názoru.	1	2	3
8.4 Podpis petice.	1	2	3
8.5 Z politických důvodů (dětská práce, environmentální problém) přestat nakupovat některé výrobky.	1	2	3
8.6 Sběr podpisů pod petici.	1	2	3
8.7 Účast na povoleném protestu nebo demonstraci.	1	2	3
8.8 Účast ve volbách až budu mít hlasovací právo.	1	2	3
8.9 Vyhledávání informací o politických stranách před volbami.	1	2	3
8.10 Pomoc kandidátovi v průběhu voleb.	1	2	3
8.11 Kandidatura ve volbách.	1	2	3
8.12 Obsazení budovy nebo továrny.	1	2	3

9. Do jaké míry souhlasíte či nesouhlasíte s následujícími tvrzeními?

	Rozhodně nesouhla- sím	Nesou- hlasím	Souhlasím	Rozhodně souhlasím
9.1 Nemám rád, když se mnou ostatní nesouhlasí.	1	2	3	4
9.2 Nikdo nemá právo říkat mi, co mám a nemám dělat.	1	2	3	4
9.3 Každý má právo vyjádřit svůj názor, i kdyby tím ublížil někomu jinému.	1	2	3	4
9.4 Respekt k odlišnému názoru také znamená zapojit se do diskuse, jestliže s tímto názorem nesouhlasíte.	1	2	3	4

10. V tabulce je popis různých typů politických systémů. Uved'te prosím, co si o každém z nich myslíte jako o způsobu řízení naší země. Zkuste u každého z nich říci, zda by šlo o velmi dobrý, poměrně dobrý, poměrně špatný nebo velmi špatný způsob řízení naší země?

	Velmi špatný	Poměrně špatný	Poměrně dobrý	Velmi dobrý
10.1 Přítomnost silného vůdce, který se nemusí starat o parlament a volby.	1	2	3	4
10.2 Experti, ne vláda, přijímají rozhodnutí podle svého přesvědčení o tom, co je pro zemi nejlepší.	1	2	3	4
10.3 Zemi vládne armáda.	1	2	3	4
10.4 Země má demokratický politický systém.	1	2	3	4

11. Přečtete si následující výroky, které lidé někdy říkají o demokratickém politickém systému. Uved'te u každého z nich, zda s ním rozhodně souhlasíte, souhlasíte, nesouhlasíte nebo rozhodně nesouhlasíte?

	Rozhodně nesouhlasím	Nesouhlasím	Souhlasím	Rozhodně souhlasím
11.1 Demokracie má možná své problémy, ale je lepší než kterákoliv jiná forma vlády.	1	2	3	4
11.2 V demokracii funguje ekonomický systém špatně.	1	2	3	4
11.3 Demokracie jsou nerozhodné a příliš hašteřivé.	1	2	3	4
11.4 V demokracii se těžko udržuje pořádek.	1	2	3	4

12. Jste celkově velmi spokojen(a), poměrně spokojen(a), ne příliš spokojen(a), nebo zcela nespokojen(a) s tím, jak se u nás rozvíjí demokracie?

- Velmi spokojen(a)
- Poměrně spokojen(a)
- Ne příliš spokojen(a)
- Zcela nespokojen(a)

Konec části „B“

Část „C“ - instrukce

Otázky této části dotazníku jsou číslovány. Pořadí, v jakém na ně budete odpovídat, si můžete zvolit. Odpovězte na všechny otázky. Zvolenou odpověď zakroužkujte. Pokud chcete označenou odpověď změnit, odpověď přeškrtněte a zakroužkujte novou volbu. Tato část dotazníku nemá časový limit. Její vyplnění vám zabere asi 5 minut

Část „C“ - začátek dotazníku

1. Jste nebo byl(a) jste letos či v předchozím roce / letech členem debatního klubu? Pokud ano, jak dlouho?
 - a. Člen debatního klubu:ano – ne.....
 - b. Ve kterém debatním klubu se připravujete? (Příklad: „DK při ZŠ Jevíčko“.)
.....
 - c. Člen debatního klubu: jak dlouho? (Uveďte přibližnou dobu v měsících, roky počítejte jako 12 měsíců. Např. „8 měsíců“, „32 měsíců“ apod.):.....
2. V jaké obci žijete? (Uveďte název, např. „Kyjov“):
3. Jaký typ školy navštěvujete? Označte možnost:
 - a. základní školu
 - b. víceleté gymnázium
 - c. střední školu s maturitou
 - d. střední školu bez maturity
 - e. žádnou nenavštěvuji
4. Kolik je Vám let? (číslicí)
5. Označte, zda jste
 - a. muž
 - b. žena
6. Jakého nejvyššího vzdělání dosáhl některý z Vašich rodičů anebo jiných osob, které se starají o Váš vývoj? Uveďte vzdělání toho z rodičů, které je vyšší.
 - a. základní
 - b. středoškolské bez maturity
 - c. středoškolské s maturitou
 - d. vysokoškolské (Bc., Ing., MUDr., Mgr.)
 - e. doktorandské (PhD., PhDr.)
 - f. nevím
7. Jste diagnostikován(a) na specifickou poruchu učení (dyslexie, dysgrafie...) či víte o nějaké záležitosti, která Vám snižuje nějakou pro testování důležitou schopnost (čeština jako cizí jazyk apod.)? Pokud ano, uveďte, prosíme, detaily důležité pro testování a případně i se zadavatelem dohodnutou kompenzační strategii pro tento PostTest
 - a. ano
 - b. ne

Detaily:

8. Účastnil/a jste se začátkem školního roku „PreTestu“ projektu Evaluations? (Rozumějte: vyplňoval(a) jste začátkem školního roku tento dotazník?)

- a. ano, účastnil(a) b. ne, neúčastnil(a)

Konec části „C“

Generace kódu

Na základě Vašich odpovědí na následující otázky bude pro každého odpovídajícího vytvořen jedinečný kód. Pomocí tohoto kódu bude možné spojit odpovědi v různých částech dotazování (například testování na začátku a konci školního roku) s jedinou osobou a zachovat přitom Vaše soukromí. Odpovědi nejsou součástí dotazníku.

1. Uveďte druhé a třetí písmeno prvního křestního jména vaší matky (*například Jana Barbora = AN*):
2. Uveďte číslicí den svého narození (*například 01, 15, 28...*):
3. Uveďte druhé a třetí písmeno jména města, ve kterém jste se narodil(a) (*například Praha = RA*):
4. Uveďte druhé a třetí písmeno ulice, ve které bydlíte (*například Svatopluka Čecha = VA, Kosmonautů = OS*):

Kód (nevyplňujte):

Konec části „generace kódu“

Konec dotazování. Děkujeme Vám za spolupráci!

V případě dotazů či komentářů kontaktujte evaluations@debatovani.cz.

Budeme rádi za veškeré Vaše připomínky a reakce.

Příloha 6 – Kritéria hodnocení úkolu č.1 („kiossek“) a úkolu č. 2 („migranti“)

Zadání – úkol č. 1 (kiossek) Celkem 0 – 18 bodů.

Části hodnocení – přehled

A/ Konformita se zadáním	0 – 8
B/ Struktura	0 – 3
C/ Jazyk	0 – 2
D/ Argumentace	0 – 5
Celkem:	0 - 18

A/ Konformita se zadáním (korektnost řešení) (0 – 8 bodů)

Aa/ Označení

Aa1	Naznačit křížkem místo, kam by stánek umístili	
	Křížek označuje právě jedno místo v plánku.	1
	Jiná varianta.	0

Ab/ Argumentace

- 1/ Proč si myslí, že místo je lepší, než ostatní možnosti
- 2/ Použij co nejvíce zdůvodnění
- 3/ Buď co nejpodrobnější

Hodnocení

Ab1	(Explicitní) přítomnost srovnání.	
	Žák explicitně srovnává. (Uvádí přednosti volby ve srovnání s jinými možnostmi.) „Svítí tam slunce více, než na jiných místech.“ „Je to blíže, než u nádraží.“	1
	Nesrovnává. „Svítí tam slunce.“ „Je to blízko.“ „Chodilo by tam více lidí“ (toto nepovažujeme za srovnání, více než kam?)	0
Ab2	Počet srovnání / důvodů. V této kategorii <i>akceptujeme</i> srovnání i pouhý důvod, pozitivum, proč je dané místo výhodné! „Svítí tam slunce“ je důvodem, pozitivem. Jde o počet srovnání / zdůvodnění – rozšíření jednoho důvodu se nerovná více důvodům: „Je to blízko z hřiště, pláže i továrny“ je stále jediný důvod / pozitivum (je to blízko). Hodnotitel musí odlišovat, co je samostatným tvrzením ve prospěch teze – obhajoby výhodnosti umístění kiosku, a co podporou, „podrobností“ - viz Ab3), takového tvrzení. Rozlišením je (ne)přítomnost vztahu vnitřní závislosti: „Je to snadno dostupné. Budu tam mít vysoké tržby“ je 1 důvod (vysoké tržby) s „podrobnostmi“. Totéž třeba: „Chodí tam mnoho lidí a ti lidé mají žízeň.“ (= "a proto", "je vlastností lidí") Oproti tomu: „Je to snadno dostupné a daleka vidět“ jsou 2 důvody bez podrobností.	
	Žák nabízí jeden důvod / oblast srovnání	0
	Žák nabízí dva důvody / oblasti srovnání	1
	Žák nabízí tři a více důvodů / oblastí srovnání.	2
Ab3	Podrobnosti a úrovně "Podrobnosti" I zde <i>akceptujeme</i> pouhý důvod, pozitivum. Nemusí tedy jít o srovnání.	

	<p><i>Podrobností</i> rozumíme argumentaci, proč je pozitivum pozitivem. <i>Pozitivum</i> je tezí argumentu, <i>podrobnost</i> je premisou. Viz. Ab2).</p> <p>Hodnotitel: - akceptuje jak argumentaci, tak usuzování: <i>„Stojí to u cesty a proto je to snadno dostupné“</i> = <i>„Je to snadno dostupné, protože to stojí u cesty“</i>, - akceptuje logicky vadnou argumentaci, jde o počet, ne kvalitu</p> <p>"Úrovně" Tezi (závěr) argumentu vnímáme na jiné (vyšší) vertikální úrovni argumentace, než premisy. Závěr může být premisou vyššího tvrzení atp.</p>	
	Zdůvodnění (= tvrzení) postrádají jakékoliv „podrobnosti“.	0
	Alespoň jedno zdůvodnění obsahuje „podrobnosti“ na 2 úrovních.	1
	Dvě a více zdůvodnění obsahují „podrobnosti“ na 2 úrovních.	2
	Alespoň jedno zdůvodnění obsahuje „podrobnosti“ na 3 a víceúrovních.	3
	Dvě a více zdůvodnění obsahují „podrobnosti“ na 2 úrovních.	4

B/ Struktura (0 – 3 body)

L0	Sdělení buď chybí, nebo je zcela nesrozumitelné.	0
L1	Sdělení / zdůvodnění není zacíleno, potenciál výpovědi není naplněn Typický projev: Rozsahově text neodpovídá 15 minutám práce – je o rozsahu pouhých několika vět. Odpovídající řetěz důvodů a tvrzení bez zřejmého cíle a plánu (nezřídka „skáče“ a vrací se k již jednou řečenému). Text může působit chaotickým dojmem.	1
L2	Sdělení je srozumitelné, forma podporuje obsah a cíl komunikace Typický projev: Rozsah je adekvátní zadání = +/- pět vět a více, výjimečně i kratší, pokud zřejmě splňuje následující požadavky: Argumentace plyne odněkud někam. Čtenář rozumí cíli argumentace (tj. obhajobě umístění X) Text opticky působí přehledně (může však být souvislý v jednom odstavci).	2
L3	Vynikající struktura Typický projev: Text opticky působí velmi přehledně a důkladně předem promyšleně. Text obsahuje jasně graficky i obsahově odlišné části výpovědi: úvod, stať členěnou do několika odstavců a závěr. Odstavce jsou obsahově sevřené. Informace jsou uspořádány jasně a koherentně, stručným a logickým způsobem.	3

C/ Jazyk (0 – 2 body)

L0	Sdělení buď chybí anebo je nesrozumitelné.	0
L1	Jazyk je přijatelný. Hodnotí se zejména stylistická úroveň a výběr jazykových prostředků. Úroveň 1 zahrnuje slabou až přiměřenou úroveň. Hodnocení tak zahrne jak využití nevýrazných, avšak přiměřených jazykových prostředků, tak i spíše podprůměrných (včetně chudé a nevýrazné slovní zásoby, nadužívání ukazovacích zájmen, opakování slov, využívání hovorových výrazů atp.)	1
L2	Jazyk významně přispívá přenosu sdělení. Bohatá slovní zásoba, úspěšná snaha o přesné a odborné vyjadřování.	2

D/ Argumentace (0 – 5 bodů)

L0	Argumentace je nesrozumitelná / nesmyslná.	0
L1	Argumentace je nejasná / nepřijatelná. Typický projev: Text obsahuje snahu o zdůvodnění volby, snaha se však míjí účinkem – navzdory slovům a větám nevíme, proč si žák vybral dané místo. Text důvody obsahuje, žák však rezignuje anebo není schopen zdůvodnit, proč by měl čtenář důvody přijmout. (Např. argumentuje kruhem.) Argumentace je přítomna, je však nevýznamná anebo neracionální, závěry argumentů jsou nepravdivé, neplatné anebo nepřijatelné.	1
L2	Argumentace je přijatelná, avšak nepřesvědčivá. Typický projev: Text obsahuje zdůvodnění volby, to je však jen slabě podpořeno argumentací anebo není podpořeno vůbec. Argumenty mohou být opřeny o pozorování světa, pozorování však chybí zobecnění. Typicky chybí celkový cíl (výdělek či jiná hodnota). Argumentace není rozvinutá, opírá se o jedinou, blíže neprokázanou premisu. <i>„Je to blízko a tak by tam chodilo hodně lidí.“</i>	2
L3	Argumentace je přijatelná a intuitivně přesvědčivá. Typický projev: Na intuitivní úrovni „správná“ a pro posluchače přijatelná argumentace – respondent uvádí pro svou volbu rozumné důvody, které jsou zdůvodněny. Argumentace je přijatelná, platná, příp. pravdivá. Chybí hlubší analýza / explicitní vztahy mezi částmi argumentů, dílčí závěry. Nezřídka se objevuje odkaz na celkový cíl / hodnotu (typický výdělek).	3
L4	Argumentace je záměrně přesvědčivá. Typický projev: Argumentace vykazuje znaky záměrného využívání argumentačních technik: Tvrzení argumentů jsou jasná, stručná a maximálně srozumitelná. Argumenty jsou významné a odpovídají zadání, jsou koherentní, platné a přijatelné. Žák ustavuje / posiluje přijatelnost premis jako východisek pro závěr o přijatelnosti tvrzení. Na posílení své argumentace opírá žák analýzu o pozorování empirického světa. Pozorování je zobecněno. Nechybí celkový směr obhajoby (hodnota – typický výdělek).	4
L5	Respondent určuje dilemata a jejich hodnotové základy. Typický projev: Viz L4 a navíc: Respondent identifikuje dilemata, která vyplývají z výhod a nevýhod jednotlivých umístění. Rozhodnutí se opírá o, a je zdůvodněno analýzou výhod a nevýhod různých možností. Výhody a nevýhody jsou srovnávány ve světle hodnot stojících v jejich základech. Respondent nabízí analýzu hodnotového žebříčku. Nebo Respondent nabízí hlubokou a vynikajícím způsobem podpořenou analýzu své volby. Využívá spektra argumentačních technik včetně vícenásobné podpory závěrečného tvrzení, subargumentace a mezizávěrů, využití empirických pozorování, preemptivní argumentace, myšlenkového experimentu, obecných principů atp.	5

Zadání – úkol č. 2 (Migranti) Celkem 0 – 18 bodů.

Části hodnocení

- A. Korektnost řešení (0 – 8)
 B. Struktura (0 – 3)
 C. Jazyk (0 – 2)
 D. Argumentace (0 – 5)

A. Korektnost řešení: konformita se zněním úkolů (0 – 8 bodů)

A1/ Vysvětlit, jak může imigrace prospívat či naopak škodit příchozí zemi

A2/ Rozhodnout se, zda je imigrace prospěšná či naopak škodlivá.

A3/ Rozhodnutí (A2) zdůvodnit.

A4/ Nabídnout co nejvíce zdůvodnění.

A5/ Být co nejpodrobnější.

Hodnocení

A1	Vysvětlit, jak může imigrace prospívat či naopak škodit příchozí zemi.	
	Text obsahuje popis jak může imigrace prospívat příchozí zemi. Anebo text obsahuje popis, jak může imigrace škodit příchozí zemi.	1
	Text obsahuje obojí.	2
	Text takový popis nenabízí.	0
A2	Rozhodnout se, zda je imigrace prospěšná či naopak škodlivá.	
	Respondent zaujal pozici	1
	Nezaujal	0
A3	Rozhodnutí (A2) zdůvodnit.	
	Rozhodnutí je zdůvodněné	1
	Rozhodnutí není zdůvodněné	0
A4	Nabídnout co nejvíce zdůvodnění.	
	Respondent nabízí jeden důvod: „ <i>Je prospěšná, protože podporuje levicové uspořádání společnosti</i> “.	0
	Respondent nabízí dva důvody.	1
	Respondent nabízí tři a více důvodů.	2
A5	Být co nejpodrobnější.	
	Podrobnosti <i>Podrobností</i> rozumíme argumentaci, <i>podrobnost</i> je premisou, důvodem ve prospěch přijatelnosti tvrzení.	
	Zdůvodnění postrádají jakékoliv „podrobnosti“ (= bližší vysvětlení, proč respondent zaujal daný postoj).	0
	Alespoň jedno zdůvodnění obsahuje „podrobnosti“: „ <i>Je prospěšná, protože podporuje levicové uspořádání společnosti, které je sympatičtější, než jakékoliv jiné.</i> “	1
	Dvě a více zdůvodnění obsahují „podrobnosti“	2

B. Struktura (0 – 3 body)		
L0	Sdělení buď chybí, nebo je zcela nesrozumitelné.	0
	Hodnotitel akceptuje grafické zpracování v podobě (ne)číslovaného seznamu, resp. odrážek.	
L1	Sdělení / zdůvodnění není zacíleno, potenciál výpovědi není naplněn. Typický projev: Rozsahově text neodpovídá 15 minutám práce – je o rozsahu pouhých několika vět. Odpovídající řetězí důvody a tvrzení bez zřejmého cíle a plánu (nezřídka „skáče“ a vrací se k již jednou řečenému). Text může působit chaotickým dojmem.	1
L2	Sdělení je srozumitelné, forma podporuje obsah a cíl komunikace.	2

	<p>Typický projev: Rozsah je adekvátní zadání = +/- pět vět a více, výjimečně i kratší, pokud zřejmě splňuje následující požadavky: Argumentace plyne odněkud někam. Čtenář rozumí cíli argumentace (tj. obhajobě umístění X) Text opticky působí přehledně (může však být souvislý v jednom odstavci).</p>	
--	--	--

C/ Jazyk (0 – 2 body)		
L0	Sdělení buď chybí anebo je nesrozumitelné.	0
L1	<p>Jazyk je přijatelný. Hodnotí se zejména stylistická úroveň a výběr jazykových prostředků. Úroveň 1 zahrnuje slabou až přiměřenou úroveň. Hodnocení tak zahrne jak využití nevýrazných, avšak přiměřených jazykových prostředků, tak i spíše podprůměrných (včetně chudé a nevýrazné slovní zásoby, nadužívání ukazovacích zájmen, opakování slov, využívání hovorových výrazů atp.)</p>	1
L2	<p>Jazyk významně přispívá přenosu sdělení. Bohatá slovní zásoba, úspěšná snaha o přesné a odborné vyjadřování.</p>	2

D/ Argumentace (0 – 5 bodů)		
L0	Argumentace je nesrozumitelná / nesmyslná.	0
L1	<p>Argumentace je nejasná / nepřijatelná. Typický projev: Text obsahuje snahu o řešení úkolů, snaha se však mívá účinkem – navzdory slovům a větám nevíme, buď jak může imigrace prospívat či škodit, anebo co si vlastně žák myslí, anebo proč si to myslí. Alespoň v jednom z uvedených bodů to nevíme. Text důvody obsahuje, žák však rezignuje anebo není schopen zdůvodnit, proč by měl čtenář důvody přijmout. (Např. argumentuje kruhem.) Argumentace je přítomna, je však nevýznamná anebo neracionální, závěry argumentů jsou nepravdivé, neplatné anebo nepřijatelné.</p>	1
L2	<p>Argumentace je přijatelná, avšak nepřesvědčivá. Typický projev: Text obsahuje řešení úkolů, to je však jen slabě podpořeno argumentací anebo není podpořeno vůbec. Argumenty mohou být opřeny o pozorování světa, pozorování však chybí zobecnění.</p>	2
L3	<p>Argumentace je přijatelná a intuitivně přesvědčivá. Typický projev: Na intuitivní úrovni „správná“ a pro posluchače přijatelná argumentace – respondent uvádí rozumné důvody, které jsou zdůvodněny. Argumentace je přijatelná, platná, příp. pravdivá. Chybí hlubší analýza / explicitní vztahy mezi částmi argumentů, dílčí závěry.</p>	3
L4	<p>Argumentace je záměrně přesvědčivá. Typický projev: Argumentace vykazuje znaky záměrného využívání argumentačních technik: Tvzení argumentů jsou jasná, stručná a maximálně srozumitelná. Argumenty jsou významné a odpovídají zadání, jsou koherentní, platné a přijatelné. Žák vnímá a v argumentaci reflektuje spektrum zainteresovaných. Žák ustavuje / posiluje přijatelnost premis jako východisek pro závěr o přijatelnosti tvrzení. Na posílení své argumentace opírá žák analýzu o pozorování empirického světa. Pozorování je zobecněno. (Případná hodnotová argumentace NEobsahuje obhajobu hodnot a jejich pořadí.)</p>	4
L5	<p>Respondent určuje dilemata a jejich hodnotové základy. Typický projev: Viz L4 a navíc:</p>	5

	<p>Respondent identifikuje dilemata, která vyplývají z imigrace. Rozhodnutí se opírá o, a je zdůvodněno analýzou výhod a nevýhod různých možností. Výhody a nevýhody jsou srovnávány ve světle hodnot stojících v jejich základech. Respondent nabízí analýzu hodnotového žebříčku.</p> <p>Nebo</p> <p>Respondent nabízí hlubokou a vynikajícím způsobem podpořenou analýzu problematiky imigrace a výhod a nevýhod, které imigrace přináší pro spektrum zainteresovaných. Využívá spektra argumentačních technik včetně vícenásobné podpory závěrečného tvrzení, subargumentace a mezizávěrů, využití empirických pozorování, preemptivní argumentace, myšlenkového experimentu, obecných principů atp.</p>	
--	--	--

(Brinda & Čechová, 2016)