

# UNIVERZITA KARLOVA

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJUBY

### DIPLOMOVÁ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	Role vzhledu při volebním rozhodování
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Student:</b>	Diana Dubová
<b>Fakulta:</b>	Filozofická fakulta
<b>Studijní program:</b>	Sociologie
<b>Studijní obor:</b>	Sociologie
<b>Obor práce:</b>	Sociologie
<b>Vedoucí / školitel:</b>	doc. PhDr. Buriánek Jiří, CSc.
<b>Oponent(i):</b>	Mgr. Sládek Jan, Ph.D.
<b>Předseda komise:</b>	
<b>Členové komise:</b>	
<b>Datum obhajoby:</b>	03.09.2018
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Předseda komise zahájil obhajobu a seznámil diplomantku s jejím průběhem. Diplomantka představila téma své práce, metody zpracování a stěžejní závěry. Vedoucí práce hodnotil práci kladně, nicméně s výtkami k interpretaci poměrů šancí, která je sice správná, nicméně formulačně problematická. Oponent hodnotí práci rovněž kladně a k výtce k formulacím o poměru šancí připojil kritiku nedostatečného propojení teoretické části a závěrů empirické části. Diplomantka s oběma body souhlasila a doplnila, ve dvou rovinách, jak její závěry zapadají do předložené diskuse teoretických přístupů.</p> <p>Diskuse se vedla o souvislostech závěrů práce a námětech pro další analýzy, např. rozdíl ve vizuální prezentaci na fotografii a ve videu. Diplomantka zmínila, že respondenti na charisma a řeč kladli důraz a bylo by možné pokračovat v analýze zařazením videí. Dr. Vinopal se pak zeptal, jak diplomantka sestavovala medailonky politiků. Diplomantka objasnila, že neměla možnost fotografie a témata kombinovat experimentálně, tedy medailonky sestavovala sama podle určitého klíče, aby došlo k vyvážení atraktivity a programu.</p>
<b>Výsledek obhajoby:</b>	Výborně

---