

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

KATEDRA ANGLICKÉHO JAZYKA A LITERATURY PedF UK

Autor práce:	Tereza Friesingerová
Název práce:	Intertextuality in Ian McEwan's Sweet Tooth
Vedoucí práce:	doc. PhDr. Petr Chalupský, Ph.D.
Rok odevzdání:	2018
Rozsah práce:	42 stran, bez příloh
Posudek:	<input checked="" type="radio"/> vedoucího práce <input type="radio"/> oponenta
Autor posudku:	doc. PhDr. Petr Chalupský, Ph.D.

	Posuzovaná oblast	Zvažovaná kritéria	Body (0-5) ¹
1.	Celková charakteristika	Splnění zásad zpracování práce, adekvátnost titulu práce, naplnění stanoveného cíle, logická struktura práce, vyváženost a propojenost teoretické a praktické části	4
2.	Teoretická část	Stanovení a splnění cílů, prezentace různých teoretických přístupů k řešení problému, jejich kritické posouzení a zvolení relevantní teoretické základny pro realizaci praktické části	5
3.	Praktická část	Vhodnost a aplikace zvolené metodologie, jasnost formulace hypotéz, relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků, jasnost formulace závěrů práce	5
4.	Jazyková úroveň	Gramatická správnost a komplexnost, slovní zásoba, koheze a koherence textu, interpunkce a stylistické aspekty, celková úroveň jazykového projevu	5
5.	Struktura a forma	Přehlednost struktury, členění, řazení a proporčnost kapitol a oddílů, konzistentnost úpravy práce, odpovídající rozsah práce, adekvátnost a provedení příloh	5
6.	Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance odborných zdrojů, kritický přístup ke zdrojům, odpovídající úroveň citační praxe	4

Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):

Bakalářská práce Terezy Friesingerové se zabývá užitím intertextuality jako specifického narativního prostředku v románu *Sweet Tooth* (Mlsoun, 2012) předního současného britského spisovatele Iana McEwana. Teoretická část práce představuje koncept intertextuality a jeho vývoj, včetně jeho pojetí u klíčových literárních teoretiků strukturalismu a poststrukturalismu, jmenovitě zejména Bakhtina, Kristevové, Barthesa, Riffatterra, Genetta a Blooma. Na závěr se tato část zabývá postavením a rolí intertextuality v postmodernistické literatuře (Hutcheonová). Praktická část pak analyzuje vybraný román z hlediska intertextuality, a to s využitím výše zmíněných konceptů představených v teoretické části.

Domnívám se, že se jedná o práci po všech stránkách velmi kvalitní, má ucelenou a přehlednou formální a organizační strukturu - celá práce je velmi koherentní, jen minimálně odbočuje od svého ústředního tématu, její rozdělení do jednotlivých kapitol jasně odráží autorčin myšlenkový postup i strukturu její argumentace. Autorka dobře a citlivě pracuje s primárními i sekundárními zdroji, její citace jsou výstižné a vždy ilustrují její myšlenky či teze, teoretická a praktická část jsou vyvážené a vykazují jasnou obsahovou propojenost a návaznost. Předností je také nadstandardně dobrý jazyk s minimem chyb či nepřesností a velmi čtivý styl. Zmínit je také třeba fakt, že autorka kriticky pracuje s veškerými dostupnými odbornými texty o tomto románu napsanými. V neposlední řadě oceňuji bohatý a informativní poznámkový aparát textu.

Témata a náměty k diskusi při obhajobě

Vzhledem k výše zmíněnému mám na autorku pouze dva dotazy:

¹ Bodové hodnocení na škále 1-5 (5 bodů maximum), 0 bodů z jedné či více posuzovaných oblastí automaticky znamená, že práce není doporučena k obhajobě.

1. Proč si vybrala právě toto téma a právě tohoto autora?
2. Jedinou pasáží práce, ve které není zcela jasně vysvětlená intertextuální rovina je podkapitola Metafictional Twist (str. 37-38). Mohla by autorka v rámci své obhajoby podrobněji vysvětlit, jakou roli, případně role, má závěrečný metafikční zvrát v širším intertextuálním rámci románu?

Práci tímto doporučuji nedoporučuji k obhajobě.²

Datum: 28. srpna 2018

Podpis: Petr Chalupský

² Výsledná známka zahrnuje hodnocení posudku vedoucího práce, hodnocení posudku oponenta a hodnocení výkonu studenta v průběhu obhajoby.