

## Posudek vedoucího práce

BENEŠOVÁ, Aneta. *Možnosti realizace edukačních aktivit pro dospělé návštěvníky muzeí*. Praha, 2018. 104 s., 4 s. příloh. Diplomová práce (Mgr.). Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce: PhDr. Michal Šerák, Ph.D.

### 1. Obsah a struktura práce

Autorka si zvolila téma, které patří v posledních desetiletích ke spíše opomíjeným, ačkoliv jej lze v kontextu rozvoje andragogiky považovat za tradiční a z retrospektivního pohledu poměrně solidně zpracované. V poslední době lze navíc zaznamenat ze strany odborné veřejnosti i v prostředí muzejní praxe zvýšený zájem o tuto velmi podnětnou a oborově zcela relevantní problematiku. I v rámci naší katedry bylo v předchozích letech obhájeno několik podobně zaměřených závěrečných prací a autorka tak měla na co navazovat. Dá se konstatovat, že se svého úkolu zhostila se ctí.

Práce samotná je rozdělena do čtyř samostatných kapitol, Úvodu a Závěru. Výklad je systematicky koncipován a přehledně členěn. Vybrané téma je – jak již bylo uvedeno – vysoce aktuální a zcela v souladu s oborovým zaměřením katedry. Cíl práce je v Úvodu jednoznačně formulován a lze konstatovat, že jej bylo i dosaženo.

### 2. Odborná úroveň

Zpracování textu vykazuje odpovídající odbornou úroveň. Autorce se daří zasadit ústřední téma do širších souvislostí a zároveň kriticky poukazovat na vybrané problematické aspekty. Zvolený postup, kdy je nejprve v rámci úvodní kapitoly stručně nastíněn historický vývoj muzejních institucí a následně jsou analyzovány jednotlivé vybrané aspekty ústředního tématu (muzejní edukace, role muzejních pedagogů, specifika vzdělávání dospělých, apod.), je nejen logický, ale zároveň i dostatečně efektivní. Jak již bylo konstatováno, mimořádná pozornost je věnována vzniku a vývoji muzejních institucí. Zde je nutné poznamenat, že rozsah těchto pasáží byl původně výrazně extenzivnější. Velmi pozitivně hodnotím, že se autorce nakonec podařilo výklad v této části práce zkrátit a celkově zpřehlednit. Celkovému dojmu to rozhodně prospělo. Na pozitivní vyznění celého textu má vliv i velmi kvalitní rešeršní práce autorky. Veškerá prezentovaná tvrzení jsou dostatečně zargumentována a řádně ocitována.

Na druhou stranu, velké množství využívaných pramenů má za následek ten stav, kdy výklad na mnoha místech nabývá charakteru čisté kompilace, bez zjevného osobního autorského přínosu. Obecně také platí, že využívání některých zdrojů se sníženou mírou oborové (andragogické nebo pedagogické) relevance vede k tomu, že se v rámci výkladu ne vždy daří odpovídajícím způsobem volit vhodnou odbornou terminologii. Na mnoha místech také nejsou zřetelně odlišeny dimenze učení a vzdělávání (viz kapitola 2). Přirozeným vyvrcholením celého textu, nejen z hlediska rozsahu, je nicméně empirické šetření, které organicky propojuje všechny zpracované dílčí oblasti. Metodika byla konzultována s odborníkem a celé šetření, včetně vyhodnocení a diskuse, lze hodnotit jako velmi kvalitní.

### 3. Práce s literaturou

Soupis bibliografických citací obsahuje vysoce nadprůměrný počet 232 (!) pramenů, včetně přiměřeného počtu cizojazyčných. Jedná se o pestrý a kvalifikovaný výběr relevantní literatury, který pokrývá všechny zásadní oblasti zvoleného tématu. Autorka pak v celém textu prokazuje svou schopnost korektně s těmito prameny pracovat a citlivě vybírat vhodné odkazy. Přesto lze identifikovat určitá pochybení a odchylky od požadované normy, především v Soupisu bibliografických citací. U zdroje Conn chybí zkratka ISBN. Autorem

dokumentu Learning: the treasure within není pouze J. Delors, ale skupina autorů pod jeho vedením. Zdroje Desjardins a Rubenson, Falk a Katz-Gero nebo McCray postrádají potřebné ediční údaje. Podobně je tomu i u zdroje DiMaggio (v Soupisu je nesprávně uvedené jeho jméno), kde rovněž absentují spojovníky u označení ISSN. Zdroj Dvořáková, Šerák uvádí autory citované kapitoly, jejich jména nicméně chybí u názvu celé knihy. Pokud má sborník či kolektivní monografie více editorů, uvádí se za jejich jmény zkratka „eds.“ (například Jagošová, Mrázová, 2008). Na straně 11 komentovaný zákon 122/2000 není řádně odkázán. Obecně pak platí, že vybrané právní normy by bylo záhodno odkazovat přímo, a nikoliv je interpretovat na základě sekundárních zdrojů (viz například s. 17, 18, 20 aj.). V zásadě se však v uvedených příkladech jedná spíše o marginálie, které jsou pravděpodobně výsledkem nedostatečně provedené korektury, a na kvalitu práce jako celku, i z pohledu dodržování autorské etiky, nemají zásadní dopad.

#### **4. Grafické zpracování**

Z hlediska grafického zpracování je práce vypracována zodpovědně a nevykazuje žádná závažnější pochybení. Pouze název kapitoly 3.3 je uveden velikostí nekompatibilní se zbytkem textu.

#### **5. Jazyková úroveň**

Posuzovaná diplomová práce vykazuje odpovídající stylistickou i gramatickou úroveň. Celý text je až na drobné výjimky prost závažnějších odchylek od stanovených požadavků, pouze ojediněle lze zaregistrovat některé nešikovně formulace (viz třeba hned první věta 1. kapitoly), gramatické chyby ( v Mladé Boleslavy – s. 70) nebo pochybení v diakritice.

#### **6. Podněty k rozpravě**

- a) Patří muzejní edukace mezi tradiční oblasti zájmu andragogiky? A pokud ano, bylo by možné v této souvislosti jmenovat nějakého významného představitele andragogiky, v jehož díle je možné tuto problematiku nalézt?
- b) V rámci empirického šetření nebyly osloveny soukromé muzejní instituce. Mohla by se autorka zamyslet, v čem by se výsledky získané v těchto institucích nejmórazněji odlišovaly?

#### **7. Závěrečné hodnocení práce**

Z celé práce je zřejmé, že autorka se v dané problematice solidně orientuje a text vykazuje odpovídající odbornou i stylistickou úroveň. Rozhodně ale také platí, že by mu prospěla kvalitnější korektura. K práci jako celku nicméně nemám z formálního ani odborného pohledu žádné zásadní připomínky. Domnívám se, že ji lze považovat za celkově zdařilou a vyhovující, a proto ji doporučuji k obhajobě s hodnocením **velmi dobře**.

V Praze dne 5. září 2018

PhDr. Michal Šerák, Ph.D.