

FF UK

Ústav germánských studií

Studijní obor švédština, 2007

Oponentní posudek diplomové práce

Heleny Stiessové

„Prostor města ve švédské literatuře počátku 20. století se zaměřením na romány Hjalmar Söderberga“

Diplomantka si vytkla skutečně nelehký úkol, totiž zmapovat prostor města jako výrazný literární fenomén počátku dvacátého století ve švédské a okrajově i finskošvédské literatuře a srovnat jeho působení, zastoupení a pojetí s literaturou českou v přibližně stejném období. Samotný záměr dost dobře neumožňuje stanovit si předem jasný cíl a metoda práce spočívá především v širokém záběru studované primární literatury, která by se mohla stát základem analýzy a srovnání. Ačkoliv k tématu prostor města bylo již napsáno a prosloveno hodně příspěvků, jsou tyto studie většinou velmi ohraničené a věnují se převážně značně specifickým problémům. Jinými slovy, diplomantka měla k dispozici jen málo teoretické opory. Hledání a svým způsobem tápání, jak toto téma uchopit, je na diplomové práci patrné v kladném i záporném smyslu.

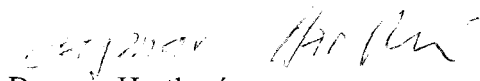
Diplomová práce je výkladově velmi dobře rozvržena a její silnou stránkou jsou vyčerpávající a obratně formulovaná shrnutí ze sekundární literatury. V tomto ohledu bych práci snad vytkla jen neúměrně široký prostor věnovaný obecně české tradici. V teoretické části o prostoru města postrádám - ačkoliv by to jistě bylo přinejmenším časově velmi náročné - alespoň stručný přehled vývoje tohoto fenoménu dál než do romantismu. S ohledem na roli města v konkrétních románech by potom kapitola Město pozorované měla mít i další pokračování či protějšky podle toho, jakou roli město v rozebíraných literárních dílech hraje. Kromě toho v práci není bližší vysvětlení původu slova flanér, tedy kdo, kdy a kde tento termín začal používat a v jakém smyslu.

Závěrem mohu nicméně konstatovat, že si diplomantka s tématem poradila dobře. Práce je napsána velmi pěknou, skoro literární češtinou, třebaže s drobnými nedostatky, jako jsou nejednotnosti v přechylování ženských jmen, chyby (či překlepy) v interpunkci a některé formulace na pokraji klišé – např. na straně 7 „napřel své síly k aktivní práci na podporu lidského vývoje“ – aniž se v tomto konkrétním případě dočkáme informace, v jakém smyslu to bylo.

Otázky k obhajobě či úvaze:

1. Jak se různá terminologie: livsnjutare – dagdrivare – flanör promítá do vnímání města?
2. Flanör a současná švédská literatura – případně prostor města v současném švédském románu?

Práci přes výše uvedené drobné výhrady doporučuji k obhajobě.



Dagmár Hartlová

22. května 2007