

Posudek vedoucího práce

BEITLOVÁ, Michaela Ema. *Vliv pražského a ostravského regionu na postoje detailových vedoucích k dalšímu vzdělávání / Influence of Prague and Ostrava Regions on Attitudes of Retail Managers towards Continuing Education*. Praha, 2018. 86 s., 12 příloh. Diplomová práce (Mgr.). Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce: PhDr. Jan Gruber, Ph.D.

1. Obsah a struktura práce

Práce zkoumá vliv regionální příslušnosti na strukturu postojů k dalšímu vzdělávání u specifické pozice – retailových vedoucích. Téma práce je zcela vhodné vzhledem k zaměření katedry (oblast vzdělávání dospělých) a ještě ho do jisté míry přesahuje a rozvíjí (sociodemografické a historicko-ekonomické extenze u popisu regionů). Autorka se v průběhu konstrukce práce měla možnost seznámit nejen s teoretickými koncepty v souvislosti s postoji, vzděláváním a regionálními specifiky, ale osvojila si i práci se škálou RAACES, kterou použila v empirickém šetření – vhodně tak navazuje na předchozí studie a užívá psychometricky prověřený nástroj. Ve výkladu postupuje logicky a přehledně, autorka s jistotou přechází z oblasti sociálně psychologické a sociologické do oblastí vlastní dalším humanitním vědám, a projevuje tak široký záběr a informovanost – vůbec eklektické zaměření práce vnímám jako jedno z jejích hlavních pozitiv.

2. Odborná úroveň

V teoretické synopsi jde autorka do značné hloubky, zejména pokud se týká problematiky postojů a škál k jejich měření. Důkladná je i v pasážích vztahujících se k sociodemografickému a historicko-ekonomickému rozvoji regionů. Zohledňuje jednak přehledovou literaturu, jednak je důkladně obeznámena i s konkrétními odbornými příspěvky přímo zaměřenými na sledovanou problematiku. V empirické části práce zaujme důkladností metodologického postupu (funkční psychometrický nástroj, dobře sestavený a početný vzorek respondentů, splňující nároky na porovnatelnost dat). Práci všeobecně hodnotím velmi vysoko, použité metody vzhledem k vytyčeným cílům vnímám jako zcela adekvátní a její vyhodnocení v syntéze empirických dat s teoretickými údaji jako nejen erudované, ale i s inteligentní úvahou.

3. Práce s literaturou

Literatura zahrnuje 70 položek v češtině a angličtině, kromě přehledových a všeobecných prací jsou uvedeny články a monografie, které jdou do hloubky v dané problematice. Literatura je citována správně podle akademické normy.

4. Grafické zpracování

Grafická podoba textu je v pořádku – tabulky a nadpisy jsou přehledné, text je členěn do přiměřených odstavců. Je možné, že by práci přispělo další krácení – autorka má sklon poněkud se „rozprostraňovat“ do epické šíře, což nemusí být vždy k užítku.

5. Jazyková úroveň

Jazyková úroveň vyjadřování autorky je vysoká a její jazyk vyzrálý – v některých pasážích píše velmi odbornou vědeckou češtinou. Jinde, zejména v empirických kapitolách, používá někdy jazyk poněkud nadbytečně obrazný a vhodný spíše pro populárnější práce, který ale činí výstupy srozumitelnějšími pro laika (a ve všech zpracovávaných oblastech je odborníkem málokdo). V každém případě by mohlo být pro autorku podnětem k zamýšlení, zda

se daná věc někdy nedá vyjádřit méně složitými souvětími a méně odstavci. Gramaticky je práce čistá, překlepů jsem si všiml pouze ojedinele.

6. Podněty k rozpravě

- Zkuste přínos práce vyjádřit jednou větou, která by shrnovala Vaše poznatky.
- Jaké je Vaše osobní zdůvodnění výsledků, které vyšly v empirickém šetření?
- Jak by podle Vás měl lektor pracovat se skupinou zaměstnanců, kteří vykazují takovéto postoje ke vzdělávání? A jaká by podle Vás měla být všeobecná firemní strategie?

7. Závěrečné hodnocení práce

Silnou stránkou práce je její důkladné uchopení, ochota autorky jít do detailů a poctivě nastudovat informace z několika vědních oborů, syntetizovat je do celku a doplnit podobně důkladným empirickým šetřením. Rozvojově by autorce přispěla větší stručnost a zaměřenost na cíl při prezentaci dat i konstrukci práce. Přesto je široký záběr a detailní provedení empirického šetření hodno ocenění. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm „výborně“

V Praze, 25. 8. 2018

PhDr. Jan Gruber, Ph.D.