

## 8 Přílohy

### Příloha A: Maketa dotazníku

Dobrý den,

v rámci sběru dat pro diplomovou práci vás chci požádat o vyplnění krátkého dotazníku na téma vzdělávání.

Všechny odpovědi jsou anonymní, použiji je pouze v rámci diplomové práce. Vyplnění dotazníku vám zabere 5 minut.

Děkuji za pomoc a přeji příjemný den,

Ema Beitlová

Vedete v práci lidi?

- 1) Ano, vedu vlastní tým
- 2) Nevedu lidi

Jste žena nebo muž?

- A) Žena
- B) Muž

Kolik je vám let?

- 1) méně než 20
- 2) 20-29
- 3) 30-39
- 4) 40-49
- 5) Více než 50

Jaké je vaše nejvyšší ukončené vzdělání?

- 1) ZŠ
- 2) SŠ s vyučením
- 3) SŠ s maturitou
- 4) VOŠ
- 5) VŠ bakalářské
- 6) VŠ magisterské

Ve kterém městě žijete?<sup>1</sup>

<p><b>Ted' následuje sada dotazů na vaše názory a postoje. Vyberte, prosím, jak moc souhlasíte s uvedenými tvrzeními.</b></p> <p>1 – rozhodně nesouhlasím                  2 – spíše nesouhlasím                  3 – nedokážu se rozhodnout                  4 – spíše souhlasím                  5 – naprosto souhlasím</p> <p style="text-align: right;">rozhodně ne → spíše ne → nevím → spíše ano → rozhodně ano</p>					
Vzdělávání dospělých pomáhá lidem lépe využít svých možností v životě.	1	2	3	4	5
Úspěšní lidé se nepotřebují v dospělosti vzdělávat.	1	2	3	4	5
Vzdělávání dospělých je hlavně pro lidi, kteří toho nemají moc na práci.	1	2	3	4	5
Chodit v dospělosti do školy je dobrý způsob, jak trávit volný čas.	1	2	3	4	5
Učení nemám rád/a.	1	2	3	4	5
Kdybych pokračoval/a ve svém vzdělávání, měl/a bych ze sebe lepší pocit.	1	2	3	4	5
Většina lidí se v dospělosti nepotřebuje dále vzdělávat	1	2	3	4	5

<sup>1</sup> Zde byla nabídka připravena na míru danému regionu.

Mám po krk studia a učitelů.	1	2	3	4	5
Mám rád/a vzdělávací aktivity, při nichž se mohu vzdělávat spolu s ostatními lidmi.	1	2	3	4	5
Peníze, které zaměstnavatelé vynakládají na vzdělávání svých zaměstnanců, jsou dobrou investicí	1	2	3	4	5
Vše, co potřebuji vědět, se mohu naučit bez toho, že bych chodil/a dále do školy.	1	2	3	4	5

Děkuji za vyplnění. Chcete mi ještě něco vzkázat?

## **Příloha B: Vyhodnocení dat**

**H\_1: Retailoví vedoucí z pražského regionu a ostravského regionu mají rozdílné postoje k dalšímu vzdělávání.**

HS\_1: Neexistuje statisticky významná závislost mezi postoji k dalšímu vzdělávání mezi retailovými vedoucími z pražského a z ostravského regionu.

H0\_1: Existuje statisticky významná závislost mezi postoji k dalšímu vzdělávání mezi retailovými vedoucími z pražského a z ostravského regionu.

HA\_1: Neexistuje statisticky významná závislost mezi postoji k dalšímu vzdělávání mezi retailovými vedoucími z pražského a z ostravského regionu

	Pražský region	Ostravský region
Faktor		
Radost z učení	1160	1277
Důležitost dalšího vzdělávání	827	876
Vnitřní hodnota dalšího vzdělávání	1454	1472

	Pražský region	Ostravský region	pha*ova	pha_2	ova_2
Skóre RAACES					
Radost z učení	2,648401826	2,694092827	7,135040364	7,014032235	7,258136161
Důležitost dalšího vzdělávání	1,888127854	1,848101266	3,489451477	3,565026793	3,415478289
Vnitřní hodnota dalšího vzdělávání	1,991780822	1,863291139	3,711267557	3,967190843	3,47185387
Součet	6,528310502	6,405485232	14,3357594	14,54624987	14,14546832

Pearsonův koeficient korelace: 0,993917901

**Závěr:**

**Retailoví vedoucí z pražského a z ostravského regionu mají shodné postoje k dalšímu vzdělávání.**

**H\_2: Retailoví vedoucí z pražského regionu mají pozitivní postoje k dalšímu vzdělávání.**

Nulové hypotézy testuji na hladině významnosti  $\alpha = 0,01$

Radost z učení

HS\_2a: Četnost pozitivních odpovědí u faktoru Radost z učení u respondentů z pražského regionu je vyšší než četnost negativních odpovědí.

H0\_2a: Četnost pozitivních odpovědí u faktoru Radost z učení u respondentů z pražského regionu je stejná jako četnost negativních odpovědí.

HA\_2a: Četnost pozitivních odpovědí u faktoru Radost z učení u respondentů z pražského regionu je vyšší než četnost negativních odpovědí.

Radost z učení		Retailoví vedoucí z pražského regionu	
		Pozorované četnosti	Očekávané četnosti
1	Rozhodně ne	56	87,6
2	Spíše ne	160	87,6
3	Nevím	135	87,6
4	Spíše ano	56	87,6
5	Rozhodně ano	31	87,6

chi-test 2,57771E-30

**Závěr: S pravděpodobností 99% nemají retailoví vedoucí z pražského regionu pozitivní vztah k faktoru Radost z učení.**

## Důležitost dalšího vzdělávání

- HS\_2b: Četnost pozitivních odpovědí u faktoru Důležitost dalšího vzdělávání u respondentů z pražského regionu je vyšší než četnost negativních odpovědí.
- H0\_2b: Četnost pozitivních odpovědí u faktoru Důležitost dalšího vzdělávání u respondentů z pražského regionu je stejná jako četnost negativních odpovědí.
- HA\_2b: Četnost pozitivních odpovědí u faktoru Důležitost dalšího vzdělávání u respondentů z pražského regionu je vyšší než četnost negativních odpovědí.

Důležitost dalšího vzdělávání		Retailoví vedoucí z pražského regionu	
		Pozorované četnosti	Očekávané četnosti
1	Rozhodně ne	195	87,6
2	Spíše ne	153	87,6
3	Nevím	45	87,6
4	Spíše ano	29	87,6
5	Rozhodně ano	16	87,6

chi-test 1,83E-63

**Závěr:** S pravděpodobností 99% nemají retailoví vedoucí z pražského regionu pozitivní vztah k faktoru Důležitost dalšího vzdělávání.

## Vnitřní hodnota dalšího vzdělávání

HS\_2c: Četnost pozitivních odpovědí u faktoru Vnitřní hodnota dalšího vzdělávání u respondentů z pražského regionu je vyšší než četnost negativních odpovědí.

H0\_2c: Četnost pozitivních odpovědí u faktoru Vnitřní hodnota dalšího vzdělávání u respondentů z pražského regionu je stejná jako četnost negativních odpovědí.

HA\_2c: Četnost pozitivních odpovědí u faktoru Vnitřní hodnota dalšího vzdělávání u respondentů z pražského regionu je vyšší než četnost negativních odpovědí.

Vnitřní hodnota dalšího vzdělávání		Retailoví vedoucí z pražského regionu	
		Pozorované četnosti	Očekávané četnosti
1	Rozhodně ne	280	146
2	Spíše ne	266	146
3	Nevím	119	146
4	Spíše ano	40	146
5	Rozhodně ano	25	146

chi-test 4,10E-86

**Závěr: S pravděpodobností 99% nemají retailoví vedoucí z pražského regionu pozitivní vztah k faktoru Vnitřní hodnota dalšího vzdělávání.**



### **H\_3: Retailoví vedoucí z ostravského regionu mají negativní postoje k dalšímu vzdělávání.**

Nulové hypotézy testuji na hladině významnosti  $\alpha = 0,01$

Radost z učení

HS\_3a: Četnost negativních odpovědí u faktoru Radost z učení u respondentů z ostravského regionu je vyšší než četnost pozitivních odpovědí.

H0\_3a: Četnost negativních odpovědí u faktoru Radost z učení u respondentů z ostravského regionu je stejná jako četnost pozitivních odpovědí.

HA\_3a: Četnost negativních odpovědí u faktoru Radost z učení u respondentů z ostravského regionu je vyšší než četnost pozitivních odpovědí.

Radost z učení		Retailoví vedoucí z ostravského regionu	
		Pozorované četnosti	Očekávané četnosti
1	Rozhodně ne	60	94,8
2	Spíše ne	194	94,8
3	Nevím	77	94,8
4	Spíše ano	117	94,8
5	Rozhodně ano	26	94,8

chi-test 8,616E-37

**Závěr: S pravděpodobností 99% mají retailoví vedoucí z ostravského regionu negativní vztah k faktoru Radost z učení.**

## Důležitost dalšího vzdělávání

HS\_3b: Četnost negativních odpovědí u faktoru Důležitost dalšího vzdělávání u respondentů z ostravského regionu je vyšší než četnost pozitivních odpovědí.

H0\_3b: Četnost negativních odpovědí u faktoru Důležitost dalšího vzdělávání u respondentů z ostravského regionu je stejná jako četnost pozitivních odpovědí.

HA\_3b: Četnost negativních odpovědí u faktoru Důležitost dalšího vzdělávání u respondentů z ostravského regionu je vyšší než četnost pozitivních odpovědí.

Důležitost dalšího vzdělávání		Retailoví vedoucí z ostravského regionu	
		Pozorované četnosti	Očekávané četnosti
1	Rozhodně ne	211	94,8
2	Spíše ne	186	94,8
3	Nevím	26	94,8
4	Spíše ano	40	94,8
5	Rozhodně ano	11	94,8

chi-test 3,16862E-82

**Závěr: S pravděpodobností 99% mají retailoví vedoucí z ostravského regionu negativní vztah k faktoru Důležitost dalšího vzdělávání.**

## Vnitřní hodnota dalšího vzdělávání

HS\_3c: Četnost negativních odpovědí u faktoru Vnitřní hodnota dalšího vzdělávání u respondentů z ostravského regionu je vyšší než četnost pozitivních odpovědí.

H0\_3c: Četnost negativních odpovědí u faktoru Vnitřní hodnota dalšího vzdělávání u respondentů z ostravského regionu je stejná jako četnost pozitivních odpovědí.

HA\_3c: Četnost negativních odpovědí u faktoru Vnitřní hodnota dalšího vzdělávání u respondentů z ostravského regionu je vyšší než četnost pozitivních odpovědí.

Vnitřní hodnota dalšího vzdělávání		Retailoví vedoucí z ostravského regionu	
		Pozorované četnosti	Očekávané četnosti
1	Rozhodně ne	317	158
2	Spíše ne	339	158
3	Nevím	81	158
4	Spíše ano	31	158
5	Rozhodně ano	22	158

chi-test 9,7766E-134

**Závěr: S pravděpodobností 99% mají retailoví vedoucí z ostravského regionu negativní vztah k faktoru Vnitřní hodnota dalšího vzdělávání.**