

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

KATEDRA ANGLICKÉHO JAZYKA A LITERATURY PedF UK

**Autor práce:** Patrícia Holíková

**Název práce v originále:** Representative Men: The antithesis and synthesis of Emersonian and Marxist understanding of history

**Český název neuveden**

**Vedoucí práce:** Mgr. Jakub Ženišek, Ph.D.

**Oponent práce:** Doc. PhDr. Petr Chalupský, Ph.D.

**Rok odevzdání:** 2018

**Rozsah práce:** 38 stran; 2 strany bibliografie

**Posudek:** vedoucího práce

	Posuzovaná oblast	Zvažovaná kritéria	Body (0-5) <sup>1</sup>
1.	<b>Celková charakteristika</b>	Splnění zásad zpracování práce, adekvátnost titulu práce, naplnění stanoveného cíle, logická struktura práce, vyváženost a propojenost teoretické a praktické části	3
2.	<b>Teoretická část</b>	Stanovení a splnění cílů, prezentace různých teoretických přístupů k řešení problému, jejich kritické posouzení a zvolení relevantní teoretické základny pro realizaci praktické části	3
3.	<b>Praktická část</b>	Vhodnost a aplikace zvolené metodologie, jasnost formulace hypotéz, relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků, jasnost formulace závěrů práce	2
4.	<b>Jazyková úroveň</b>	Gramatická správnost a komplexnost, slovní zásoba, koheze a koherence textu, interpunkce a stylistické aspekty, celková úroveň jazykového projevu	4
5.	<b>Struktura a forma</b>	Přehlednost struktury, členění, řazení a proporčnost kapitol a oddílů, konzistentnost úpravy práce, odpovídající rozsah práce, adekvátnost a provedení příloh	2
6.	<b>Práce s odbornou literaturou</b>	Kvalita, množství a relevance odborných zdrojů, kritický přístup ke zdrojům, odpovídající úroveň citační praxe	4

## **Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):**

Závěrečná bakalářská práce Patrície Holíkové má podle názvu pojednávat odlišné vnímání historického vývoje lidstva ve filozofii Ralpha Waldo Emersona a Karla Marxe. Toto však přímo nečiní, snaží se spíše o širokospektrální srovnávací analýzu, která by postihla co nejvíce aspektů Emersonovy idealistické filozofie a dala je do kontrastu s Marxovým dialektickým materialismem. Výsledkem je tak zajímavá srovnávací práce, která je však velice vzdálena původní koncepci, alespoň tak, jak jsem ji jako vedoucí chápal. Práce se měla zabývat jen a pouze Emersonovým důrazem na roli výrazných individualit v lidských dějinách. Tento postoje je logickým protikladem marxistického chápání historie coby odosobněného toku dějin. Práce tak měla zkoumat především Emersonův historizující argument a příklady, kterým svůj postoj v několika esejích podepírá. V tom případě by se jednalo o téma, které většinou svého objemu spadá do oblasti amerikanistiky, zatímco předkládaná práce spadá spíše do oblasti společenských věd, resp. filozofie. Toto nepochopení otázky padá na vrub velmi sporadickým konzultacím a uspěchanému odevzdání práce. I v této metodicky neuspokojivé podobě (alespoň z mého pohledu) se však jedná o přijatelnou práci.

<sup>1</sup> Bodové hodnocení na škále 1-5 (5 bodů maximum), 0 bodů z jedné či více posuzovaných oblastí automaticky znamená, že práce není doporučena k obhajobě.

**Dílčí výhrady k formální stránce práce**

- Ve spěchu před odevzdáním nebyly odstraněny poslední korektorské zásahy, které jsou i ve finální verzi v textu vyznačeny červeně, což působí rušivě, zejména hned v úvodním anglické abstraktu. Viz snížené numerické hodnocení za úpravu.

Překládaný bakalářský projekt sice tematicky nespadá pouze do hájemství anglofonní literatury a kultury, je však rešeršně i argumentačně na úrovni, je napsán solidní angličtinou a i v této podobě splňuje požadavky kladené na tento typ závěrečné práce.

**Témata a náměty k diskusi při obhajobě:**

Mohla by prosím autorka rozvést následující citát z Emersonova eseje *Self-Reliance*: „An institution is the lengthened shadow of one man“? Tato teze měla totiž být ústředním tématem celé práce (a antitezí Marxe).

**Práci tímto doporučuji k obhajobě.**

**Datum:** 9. 9. 2018

**Podpis:**