

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

KATEDRA ANGLICKÉHO JAZYKA A LITERATURY PedF UK

Autor práce:	Patricia Holíková
Název práce:	Representative men: The antithesis and synthesis of Emersonian and Marxist understanding of history
Vedoucí práce:	Mgr. Jakub Ženíšek, Ph.D.
Rok odevzdání:	2018
Rozsah práce:	41 stran, bez příloh
Posudek:	<input type="radio"/> vedoucího práce <input checked="" type="radio"/> oponenta
Autor posudku:	doc. PhDr. Petr Chalupský, Ph.D.

	Posuzovaná oblast	Zvažovaná kritéria	Body (0-5)¹
1.	Celková charakteristika	Splnění zásad zpracování práce, adekvátnost titulu práce, naplnění stanoveného cíle, logická struktura práce, vyváženost a propojenost teoretické a praktické části	3
2.	Teoretická část	Stanovení a splnění cílů, prezentace různých teoretických přístupů k řešení problému, jejich kritické posouzení a zvolení relevantní teoretické základny pro realizaci praktické části	3
3.	Praktická část	Vhodnost a aplikace zvolené metodologie, jasnost formulace hypotéz, relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků, jasnost formulace závěrů práce	3
4.	Jazyková úroveň	Gramatická správnost a komplexnost, slovní zásoba, koheze a koherence textu, interpunkce a stylistické aspekty, celková úroveň jazykového projevu	3
5.	Struktura a forma	Přehlednost struktury, členění, řazení a proporčnost kapitol a oddílů, konzistentnost úpravy práce, odpovídající rozsah práce, adekvátnost a provedení příloh	4
6.	Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance odborných zdrojů, kritický přístup ke zdrojům, odpovídající úroveň citační praxe	4

Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):

Bakalářská práce Patricie Holíkové se zabývá srovnáním pojetí historie ve filozofii Ralpa Waldo Emersona a Karla Marxe, tedy srovnáním představitelů idealistické a materialistické ontologie. V teoretické části práce autorka představuje oba myslitele a jejich základní názory a filozofická východiska, analytická část se pak věnuje jejich pojetí a chápání historie a historického vývoje, a to včetně jejich srovnání z hlediska rozdílů a styčných bodů.

Po formální stránce práce splňuje příslušné nároky: je koherentní, jen minimálně odbočuje od svého ústředního tématu, její rozdělení do jednotlivých kapitol jasně odráží autorčin myšlenkový postup i strukturu její argumentace, teoretická a praktická část jsou vyvážené a vykazují jasnou obsahovou propojenost a návaznost. Solidní je také jazyková úroveň práce, drobné jazykové a gramatické nepřesnosti v ní lze najít, většinou ale neruší dobrý dojem textu jako celku a lze je spíše přičíst nedostatečné jazykové kontrole ze strany autorky. Ocenit je také třeba množství odborné literatury, se kterou autorka ve svém textu pracuje.

Připomínky a komentáře k obsahové stránce práce viz následující sekce posudku.

Témata a náměty k diskusi při obhajobě

Musím se přiznat, že ani po obsahové stránce nemám k textu žádných zásadních připomínek. Co mi ovšem není zcela jasné je to, jaká je relevance zvoleného tématu, tj. srovnání Emersonovy filozofie s Marxismem, vzhledem k oboru anglistiky. Jinými slovy, po stránce filozofické je z mého pohledu

¹ Bodové hodnocení na škále 1-5 (5 bodů maximum), 0 bodů z jedné či více posuzovaných oblastí automaticky znamená, že práce není doporučena k obhajobě.

práce uspokojivá, z hlediska anglistiky však v práci postrádám adekvátní zdůvodnění, proč autorka srovnává Emersona právě s Marxem (a ne například s nějakým představitelem americké levicové či neomarxistické filozofie). Jiné by to bylo v případě, že by Emerson z Marxových myšlenek vycházel nebo s nimi alespoň polemizoval. Zatímco nelze než souhlasit s autorčím tvrzením, že Emersonovy myšlenky byly důležité pro vývoj americké kultury a filozofie 19. a 20. století, u výše zmíněného srovnání práce nějaký přesah do oblasti angloamerických studií neobjasňuje. Mohla by autorka toto vysvětlení podat v rámci své obhajoby?

Práci tímto doporučuji nedoporučuji k obhajobě.²

Datum: 28. srpna 2018

Podpis: Petr Chalupský

² Výsledná známka zahrnuje hodnocení posudku vedoucího práce, hodnocení posudku oponenta a hodnocení výkonu studenta v průběhu obhajoby.