

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

KATEDRA ANGLICKÉHO JAZYKA A LITERATURY PedF UK

Autor práce:	Adam Suk
Název práce:	The Analysis of the Narrator in The Book Thief
Vedoucí práce:	PhDr. Tereza Topolovská, Ph.D.
Rok odevzdání:	2018
Rozsah práce:	42 stran, bez příloh
Posudek:	<input type="radio"/> vedoucího práce <input checked="" type="radio"/> oponenta
Autor posudku:	doc. PhDr. Petr Chalupský, Ph.D.

	Posuzovaná oblast	Zvažovaná kritéria	Body (0-5) ¹
1.	Celková charakteristika	Splnění zásad zpracování práce, adekvátnost titulu práce, naplnění stanoveného cíle, logická struktura práce, vyváženost a propojenost teoretické a praktické části	4
2.	Teoretická část	Stanovení a splnění cílů, prezentace různých teoretických přístupů k řešení problému, jejich kritické posouzení a zvolení relevantní teoretické základny pro realizaci praktické části	4
3.	Praktická část	Vhodnost a aplikace zvolené metodologie, jasnost formulace hypotéz, relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků, jasnost formulace závěrů práce	3
4.	Jazyková úroveň	Gramatická správnost a komplexnost, slovní zásoba, koheze a koherence textu, interpunkce a stylistické aspekty, celková úroveň jazykového projevu	3
5.	Struktura a forma	Přehlednost struktury, členění, řazení a proporčnost kapitol a oddílů, konzistentnost úpravy práce, odpovídající rozsah práce, adekvátnost a provedení příloh	4
6.	Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance odborných zdrojů, kritický přístup ke zdrojům, odpovídající úroveň citační praxe	4

Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):

Tématem bakalářské práce Adama Suka je analýza narativní perspektivy úspěšného románu *The Book Thief* (*Zlodějka knih*, 2005) australského spisovatele Markuse Zusaka. Toto téma je zajímavé především z toho důvodu, že vypravěčem románu je postava Smrti, či lépe řečeno Smrt'áka vzhledem k mužskému rodu, ve kterém k sobě odkazuje, která v první osobě převypravuje příběh hlavní hrdinky Liesel na základě přečtení jejího autobiografického zápisníku. Druhým, souvisejícím, důvodem je historické zasazení příběhu do období těsně před a během 2. světové války.

Kromě představení románu a jeho autora se teoretická část práce věnuje především otázce narace a různým druhům vyprávění, zejména v první a třetí osobě, jejich klasifikaci a důvěryhodnosti. Speciální podkapitoly jsou pak věnované Gipsonové konceptu tzv. performativní vševidoucnosti („performative omniscience“) v románu *The Book Thief* a fenoménu personifikace či antropomorfizace smrti (nejen) pro účely kreativní reprezentace. Praktická část práce pak analyzuje vyprávění a vypravěče daného románu na základě konceptů a taxonomií diskutovaných v části teoretické.

Po formální stránce práce splňuje příslušné nároky: je koherentní, jen minimálně odbočuje od svého ústředního tématu, její rozdělení do jednotlivých kapitol jasně odráží autorův myšlenkový postup i strukturu jeho argumentace, teoretická a praktická část jsou vyvážené a vykazují jasnou obsahovou propojenost a návaznost. Množství a záběr sekundární literatury a citační úroveň jsou adekvátní tomuto typu kvalifikační práce. Ocenit je také třeba to, že se autor nebojí polemizovat s názory vyjádřenými v těchto textech. Solidní je také jazyková úroveň práce, drobné jazykové a gramatické nepřesnosti v ní lze najít, většinou ale neruší dobrý dojem textu jako celku.

¹ Bodové hodnocení na škále 1-5 (5 bodů maximum), 0 bodů z jedné či více posuzovaných oblastí automaticky znamená, že práce není doporučena k obhajobě.

Připomínky a komentáře k obsahové stránce práce viz následující sekce posudku.

Témata a náměty k diskusi při obhajobě

1. V kapitole The Readership (str. 11-12) autor popisuje polemiku stran zařazení románu – zda do literatury pro mládež či pro dospělé. Zajímá mne jeho vlastní názor včetně zdůvodnění.
2. Na str. 28 autor cituje Gipsonové termín „engaging narration“ v souvislosti s *The Book Thief*. Mohl by zmínit i jiné (známé) příklady tohoto typu vyprávění, a to jak z literatury 19. století tak z literatury novější?
3. V práci postrádám komplexnější závěr stran efektu, ať už pozitivního či negativního, zvoleného vyprávění na čtenáře v porovnání s jinými možnostmi, tj. především s možností, že by vypravěčkou příběhu byla přímo Liesel, nebo kdyby se jednalo o vyprávění ve 3. osobě se subjektivním vhladem do mysli hlavní hrdinky (tedy tzv. „third-person limited“ či „limited omniscience“). Mohl by toto srovnání autor učinit v rámci své obhajoby?

Práci tímto doporučuji nedoporučuji k obhajobě.²

Datum: 28. srpna 2018

Podpis: Petr Chalupský

² Výsledná známka zahrnuje hodnocení posudku vedoucího práce, hodnocení posudku oponenta a hodnocení výkonu studenta v průběhu obhajoby.