

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

KATEDRA ANGLICKÉHO JAZYKA A LITERATURY PedF UK

Autor práce:	Adam Suk
Název práce:	<i>Analysis of the Narrator in The Book Thief</i>
Vedoucí práce:	PhDr. Tereza Topolovská, Ph.D.
Rok odevzdání:	2018
Rozsah práce:	42 stran
Posudek:	<input checked="" type="radio"/> vedoucího práce <input type="radio"/> oponenta
Autor posudku:	PhDr. Tereza Topolovská, Ph.D.

	Posuzovaná oblast	Zvažovaná kritéria	Body (0-5) ¹
1.	Celková charakteristika	Splnění zásad zpracování práce, adekvátnost titulu práce, naplnění stanoveného cíle, logická struktura práce, vyváženost a propojenost teoretické a praktické části	4
2.	Teoretická část	Stanovení a splnění cílů, prezentace různých teoretických přístupů k řešení problému, jejich kritické posouzení a zvolení relevantní teoretické základny pro realizaci praktické části	4
3.	Praktická část	Vhodnost a aplikace zvolené metodologie, jasnost formulace hypotéz, relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků, jasnost formulace závěrů práce	3
4.	Jazyková úroveň	Gramatická správnost a komplexnost, slovní zásoba, koheze a koherence textu, interpunkce a stylistické aspekty, celková úroveň jazykového projevu	3
5.	Struktura a forma	Přehlednost struktury, členění, řazení a proporčnost kapitol a oddílů, konzistentnost úpravy práce, odpovídající rozsah práce, adekvátnost a provedení příloh	4
6.	Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance odborných zdrojů, kritický přístup ke zdrojům, odpovídající úroveň citační praxe	4

Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):

Jako téma své bakalářské práci si Adam Suk zvolil analýzu vypravěče v díle *The Book Thief* (2005) australského romanopisce Markuse Zusaka. Román pojednává zážitky z Německa za doby druhé světové války z pohledu dětské hlavní postavy, Liesel Memmiger, přitahované a zároveň odpuzované silou psaného slova. Vážnost dějinných okolností děje na straně jedné, ale zároveň mládí a hravost hlavní postavy, které se odrážejí ve vyprávění, vedly k poněkud nejasnému zaměření knihy na čtenáře. Kniha je vnímána jako četba pro dospělé a zároveň, v některých zemích, četba pro dospívající. Sám Markus Zusak o jasné zařazení svého díla nějak neusiluje. Co ovšem knihu činí jedinečnou, je její pojetí vypravěče, které evidentně zaujalo i autora bakalářské práce. Oním vypravěčem je totiž Smrt. Pro analýzu byl zvolen velmi vhodný a produktivní rámec – autor se snaží postavu vypravěče analyzovat a zařadit do jednotlivých kategorií typicky spjatých s charakteristikou vypravěčů. Zkoumá, zdali je Smrt v přímém kontaktu s postavami, zdali ovlivňuje děj, zdali je spolehlivým či nespolehlivým vypravěčem, zdali je sama postavou a pokud ano, nakolik životnou a určitelnou. Praktická část práce demonstruje přítomnost jednotlivých aspektů tzv. „omniscience“ a dospívá k názoru, že Smrt je tzv. homodiegetický vypravěč disponující lidskými kvalitami, včetně

¹ Bodové hodnocení na škále 1-5 (5 bodů maximum), 0 bodů z jedné či více posuzovaných oblastí automaticky znamená, že práce není doporučena k obhajobě.

do jisté míry omezené všudypřítomnosti a vševědoucnosti. Smrt rovněž opakovaně přímo oslovuje čtenáře, čímž si ho do jisté míry naklání.

Z formálního a jazykového hlediska práce, i přes přetrvávající drobné nedostatky, naplňuje nároky kladené na takový typ práce. Z pozice vedoucí práce bych ráda vyzdvihla autorův zodpovědný a samostatný přístup k jejímu zpracování. Práce roztla organicky a odráží se to jak na její jasné a přehledné struktuře, tak i výběru literatury, primární a sekundární, a způsobu, kterým s ní autor nakládá. Text působí velmi jasným a promyšleným dojmem a spleť, velmi citovou tematiku uchopuje místy až příliš analyticky. Textu, přes všechny jeho nesporné kvality citelně chybí hlubší analýza a interpretace např. toho, proč si chce smrt naklonit čtenáře a do jaké míry volba takového vypravěče ovlivňuje celkové vyznění díla. Ráda bych, aby tento aspekt Adam Suk doplnil v průběhu své obhajoby.

Celkově se jedná o velmi podařené uchopení nesmírně zajímavého a z perspektivy budoucí učitelské profese autora jistě i inspirativního díla.

Témata a náměty k diskusi při obhajobě

1) viz výše

2) Mohl by autor okomentovat své následující tvrzení? „The story is set in Nazi Germany before the beginning of World War II and describes the life of nine-year-old Liesel Meminger, who arrives to her new foster family on the outskirts of Munich.” (str.2)?

3) Tato otázka se vztahuje k výše kladeným otázkám. Mohl by autor své tvrzení nějak doložit na příkladech z práce? “The narration by personified death, who is a supernatural being with partly human-like appearance and behaviour, might significantly differ from the narration by a normal human being or an unspecified omniscient narrator. The supernatural nature of Death may offer the author a way to narrate the story without the limitations, which may occur in the case of a natural human narrator. (str.6)

Práci tímto doporučuji nedoporučuji k obhajobě.²

Datum: 4. září 2018

Podpis:

² Výsledná známka zahrnuje hodnocení posudku vedoucího práce, hodnocení posudku oponenta a hodnocení výkonu studenta v průběhu obhajoby.