

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka BP: **Dominika Sedláčková**

Název BP: Způsob zprostředkování problematiky jinakosti v mateřské škole metodou práce s knihou

Datum posudku: 13. 8. 2018

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: Klára Horáčková

A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Drobné nedostatky	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neoBPovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl. název, rozsah)	Ano	Neúplné	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky v gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N

Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Dominika přichází s aktuálním tématem jinakosti, tedy zprostředkování jinakosti dětem předškolního věku. Hned v úvodu bych ráda ocenila chuť se věnovat takovému tématu, které není snadno uchopitelné ani pro učitele, kteří jsou léta v praxi. Oceňuji také postup, který Dominika zvolila – průzkum terénu a reakce na jeho reálné potřeby. Pro realizaci volí Dominika velmi vhodně práci s knihou, sekundárně tedy vědomě působí i na rozvoj počáteční čtenářské gramotnosti, což vhodně reflektuje. Výsledkem práce jsou konkrétní precizně zpracované lekce pro pedagogy, autorka sama lekce pilotovala a nabízí zpracování s vlastní reflexí. Lekce jsou přehledné a velmi užitečné například pro pedagogy, kteří si s takovou problematikou ve své situaci a třídě neví rady. Práce má tak velmi praktický přínos pro praxi.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem BP:

Bakalářská práce je jasně strukturovaná a všechny její části jsou opodstatněné a vnitřně provázané. Obsah práce je podán kultivovaným a odborným jazykem. Autorka prokázala schopnost pracovat s českou i zahraniční odbornou literaturou.

Teoretická část vymezuje pojem jinakost jako takový, dále charakterizuje literaturu pro děti a vymezuje její funkce. Dále nabízí kapitolu týkající se konstruktivistického pojetí výuky a model E-U-R, který je využíván v praktické části práce. Dále se Dominika věnuje čtenářské gramotnosti a pregramotnosti. Velmi cenná je podkapitola týkající se čtenářských strategií, která mohla být pojata šířeji, nicméně to není plně předmětem práce. Dále je charakterizováno dítě předškolního věku a jeho vývoj. V závěru teoretické části Dominika analyzuje umístění tématu jinakosti v kurikulárních dokumentech.

Praktická část práce je postavena na dotazníkovém šetření mezi 55 pedagogy MŠ různého věku a délky praxe a jeho vyhodnocení, které je předpokladem pro vlastní tvorbu ukázkových lekcí. Dominice se v lekcích daří alespoň přiblížit dětem, jaké to je být jiný. Mnoho příruček a pracovních sešitů a jiných materiálů pro učitele se snaží zprostředkovat dětem, jaké to je být jiný. Pokouší se je přinutit se do někoho vcítit, což je dle mého soudu takřka nemožná pro nás dospělé, natož pro děti předškolního věku. Dominika ale volí jednoduché aktivity a hry, které nejsou vždy prvoplánové a vhodně je reflektuje. Pro některé učitele by bylo asi nutné ještě hlubší vysvětlení a objasnění dílčích aktivit, což autorka při svém hlubokém proniknutí do tématu již není schopna nahlédnout. V závěru vhodně odpovídá na všechny výzkumné otázky.

Celkový přínos BP hodnotím jako významný a zpracování BP jako zdařilé.

Náměty k diskusi při obhajobě BP:

1. Jaký prostor byl zprostředkování problematiky jinakosti věnován ve vašem studiu?
Považujete to za dostatečné? Pokud ne, kde vidíte prostor pro zlepšení?

Doporučuji k obhajobě: ANO

Podpis:

